

Sveučilište u Dubrovniku
Povjerenstvo za unutarnji sustav
osiguravanja i unapređivanja kvalitete

Broj:2474-1/11
U Dubrovniku, 11. studenog 2011.

Zapisnik
sa 6. sjednice, održane 10. studenoga 2011.

Sjednica je održana u Rektoratu Sveučilišta u Dubrovniku, Branitelja Dubrovnika 29, s početkom u 12,00 sati, a nazočili su joj: prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah, prorektorica za studije i upravljanje kvalitetom, predsjednica Povjerenstva, te članovi: prof. dr. sc. Vlatko Lipovac, prorektor za međunarodnu suradnju, prof. dr. sc. Branko Glamuzina, prorektor za znanost i istraživačke projekte, prof. dr. sc. Željko Kurtela, pročelnik Pomorskog odjela, doc. dr. sc. Marina Mirošević, pročelnica Odjela za elektrotehniku i računarstvo, prof. dr. sc. Krunoslav Pisk, pročelnik Odjela za umjetnost i restauraciju, prof. dr. sc. Vlasta Bartulović, pročelnica Odjela za akvakulturu, doc. dr. sc. Ivona Vrdoljak Raguž, pročelnica Odjela za ekonomiju i poslovnu ekonomiju, mr. sc. Ivan Jelčić, pomoćnik rektora za kvalitetu, predsjednik Studentskog zbora Miho Obradović i glavni tajnik Dalibor Ivušić.

Predsjednica Povjerenstva predložila je sljedeći

DNEVNI RED

1. Zapisnici s 4. sjednice Povjerenstva održane 13. rujna 2011. i 5. sjednice održane 20. listopada 2011.;
2. Prijedlog Odluke o vrstama i razinama odlučivanja o izmjeni i/ili dopuni studijskoga programa koji ima dopusnicu;
3. Prijedlog novog Upitnika za vrednovanje kvalitete nastavnika i nastave od strane studenata te utvrđivanje postupka prikupljanja, obrade i analize podataka.

Dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

ad. 1.

Zapisnici s 4. i 5. sjednice Povjerenstva jednoglasno su prihvaćeni.

ad. 2.

Na prijedlog prof. dr. sc. Vesne Vrtiprah Povjerenstvo je jednoglasno prihvatilo

ODLUKU

o vrstama i razinama odlučivanja o izmjeni i/ili dopuni studijskoga programa koji ima dopusnicu

Članak 1.

(1) Odlukom o vrstama i razinama odlučivanja o izmjeni i/ili dopuni studijskoga programa (u daljnjem tekstu: Odluka) uređuje se vrsta, razina odlučivanja i postupak izmjena i/ili dopuna studijskoga programa koji ima dopusnicu.

(2) Izmjene i dopune studijskoga programa, u smislu ove Odluke, smatraju se sadržajnom izmjenom studijskoga programa koja ne mijenja bitno odobreni studijski program, ishode učenja i završne kompetencije studenata.

(3) Pod izrazom „studijski program“ smatra se važeći studijski program upisan u Modul za visoka učilišta i Agenciju za znanost i visoko obrazovanje (MOZVAG).

Razina Stručnog vijeća odjela

Članak 2.

(1) Stručno vijeće odjela:

- ažurira studijsku literaturu, to jest studijske izvore (Uvjet: Odluka se donosi za novu akademsku godinu i iz postojećega popisa se izbacuje jednaka količina sadržaja),
- preraspodjeljuje različite oblike nastave unutar predviđenoga broja sati za pojedine kolegije (Uvjet: Odluka se donosi za novu akademsku godinu),
- preraspodjeljuje ECTS bodove unutar predviđenoga broja u nekom kolegiju prema opterećenju studenta različitim vrstama obveza (Uvjet: Odluka se donosi za novu akademsku godinu),
- aktivira/deaktivira pojedine izborne kolegije predviđene studijskim programom s obzirom na iskazani interes studenata i financijsko-organizacijsku ekonomičnost (Uvjet: Odluka se donosi za novu akademsku godinu).

Članak 3.

(1) Odluku i dokumentaciju iz članka 2. Stručno vijeće dostavlja jedinici za unutarnji sustav osiguranja i unapređivanja kvalitete radi upisa promjena u odgovarajući upisnik studijskih programa.

Razina Senata

Članak 4.

(1) Razina Senata:

- promjene u nazivima kolegija bez promjena njihovih sadržaja (Uvjet: Odluka se donosi za novu akademsku godinu),
- spajanje dva manja kolegija u jedan ili obrnuto bez izmjena predviđenih sadržaja, fonda sati, strukture predviđenih oblika nastave, opterećenja studenata iskazanih ECTS bodovima (Uvjet: Odluka se donosi za novu akademsku godinu),
- uvođenje do dva nova izborna kolegija ili zamjena postojećih ((Uvjet: Odluka se donosi za novu akademsku godinu),
- jednokratna promjena sadržaja u 20% obveznih i izbornih kolegija studijskoga programa u količini od 20% tematskih cjelina, to jest predviđenih sati po pojedinom kolegiju (Uvjet: Odluka se donosi za novu akademsku godinu),
- promjene u uvjetima upisa na preddiplomski, diplomski i poslijediplomski studij.

Članak 5.

(1) Odluka i dokumentacija iz prednjega članka dostavlja se jedinici za unutarnji sustav osiguranja i unapređivanja kvalitete radi upisa promjena u odgovarajući upisnik studijskih programa.

Članak 6.

(1) U smislu ove Odluke, prijedlog promjena:

- naziva studija,
 - naziva više od dvadeset posto (20%) kolegija,
 - više od dvadeset posto (20%) sadržaja u više od dvadeset posto (20%) kolegija,
 - u kompetencijama i deklariranim radnim kvalifikacijama,
 - odnosa omjera ECTS bodova između obveznih i izbornih kolegija
- smatrat će se prijedlogom za osnivanjem i izvedbom novoga studijskog programa.

Članak 7.

(1) Postupak izmjene i/ili dopune studijskoga programa mogu pokrenuti studenti i/ili nastavnici sveučilišnoga odjela podnošenjem pisanoga zahtjeva Stručnom vijeću odjela.

(2) Zahtjev iz prednjega stavka mora sadržavati razloge za predlaganje izmjene i/ili dopune studijskog programa, obrazloženje na koji način izmjene i/ili dopune studijskoga programa utječu na definirane ishode učenja u studijskom programu, a ovisno i opsegu izmjena i/ili dopuna zahtjev se mora temeljiti i na rezultatima vrednovanja kvalitete i njihovoj analizi.

(3.) Uz zahtjev iz prethodnog stava ovoga člana poželjno je dostaviti prethodno provedenu studentsku anketu, samoevaluaciju i slično.

Članak 8.

(1) Za provedbu ove Odluke nadležni su pročelnici odjela, glavni tajnik, prorektor za nastavu i rektor.

(2) Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

ad.3.

Prof. dr. sc. Vesne Vrtiprah izvjestila je članove Povjerenstva da je prijedlog novog obrasca upitnika za vrednovanje kvalitete nastavnika i nastave od strane studenata napravljen tako da pruža puno više informacija iz kojih se mogu izvesti odgovaraću analize nego što je to bio slučaj sa obrascem upitnika koji je do sada bio u uporabi. Nadalje, jedan od uvjeta Rektorskog zbora za izbore u znanstveno-nastavna zvanja je i rezultat institucionalnog istraživanja o kvaliteti nastavnih aktivnosti pa je i to razlog da se tom ispitivanju priđe studioznije nego se to do sada radilo. I konačno, bilo je potrebno razdvojiti anketne listiće po predmetima jer dosta nastavnika predaje više predmeta na Sveučilištu, često i na različitim odjelima i studijima a kvaliteta njihovog rada ne mora svugdje biti jednaka. U anketama koje su do sada provedene zapravo se ocjenjivao nastavnik za sveukupan rad a ne po pojedinim predmetima. Novi upitnik rađen je dijelom i po uzoru na slične upitnike na drugim visokim učilištima, uzimajući u obzir rezultate dobre prakse drugih visokoškolskih ustanova te specifičnosti Sveučilišta u Dubrovniku. U raspravi po ovoj točki Dnevnog reda sudjelovali su svi nazočni članovi Povjerenstva. Predsavnik studenata M. Obradović predložio je da se iz prijedloga upitnika ukloni dio koji se odnosi na spol studenata. Budući da je anketa anonimna a da na nekim smjerovima ima vrlo malo studenata putem spola moglo bi se identificirati onoga tko je ispunio anketu. Članovi Povjerenstva složili su se s tim prijedlogom.

Povjerenstvo je jednoglasno prihvatilo novi obrazac upitnika za vrednovanje kvalitete nastavnika i nastave od strane studenta kako slijedi.

Upitnik za vrednovanje kvalitete nastavnika i nastave od strane studenata

Sveučilište u Dubrovniku, Odjel

Nastavnica/nastavnik: _____ Kolegij: _____

Podaci o studentici/studentu:

Vaša nazočnost na nastavi:

- do 30%
 30 – 70%
 više od 70%

3. Koja vam je do sada najčešća ocjena u indeksu: 2 3 4 5

Procjena kvalitete nastavnice/nastavnika (molimo procjenite navedene tvrdnje na slijedećoj ljestvici: 1 – uopće se ne slažem, 2 – ne slažem se, 3 – niti se slažem niti se ne slažem, 4 – slažem se, 5 – u potpunosti se slažem)

1.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje	1	2	3	4	5
2.	Redovito održava nastavu i konzultacije	1	2	3	4	5
3.	Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumjevanje sadržaja	1	2	3	4	5
4.	Spreman je na raspravu i poticanje aktivnog sudjelovanja studenata	1	2	3	4	5
5.	Kroz predmet omogućava stjecanje predviđenih vještina i kompetencija	1	2	3	4	5
6.	Jasno je izložio kriterije ocjenjivanja	1	2	3	4	5
7.	Način provjere znanja je primjeren	1	2	3	4	5
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem	1	2	3	4	5

Procjena kvalitete nastave

1.	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim oblicima nastave	1	2	3	4	5
2.	Opterećenje na predmetu je u skladu s dodijeljenim ECTS bodovima	1	2	3	4	5
3.	Propisana literatura je korisna za razumjevanje sadržaja kolegija i dostupna	1	2	3	4	5

Molimo Vas iznesite svoje primjedbe i prijedloge

Predsjednica Povjerenstva
prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah, v.r.

Zapisnik sastavio:
Dalibor Ivušić, dipl. iur., v.r.