

Na temelju članka 59. stavka 2. točke 11. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, br.: 123/03., 198/03., 105/04., 174/04., 2/07.-Odluka USRH, 46/07., 45/09., 63/11., 94/13., 139/13., 101/14.-Odluka i Rješenje USRH, 60/15.-Odluka USRH i 131/17.) i članka 60. Statuta Sveučilišta u Dubrovniku, Senat Sveučilišta u Dubrovniku na 152. sjednici, održanoj 14. studenoga 2018., donio je

PRAVILNIK O OCJENIVANJU RADA ASISTENATA, POSLIJEDOKTORANADA I MENTORA

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

(1) Pravilnikom o ocjenjivanju rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora (u dalnjem tekstu: Pravilnik) uređuje se vrednovanje i ocjenjivanje rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora, to jest sadržaj, kriteriji i postupak prihvaćanja izvješća o radu asistenata i poslijedoktoranada Sveučilišta u Dubrovniku (u dalnjem tekstu: Sveučilište), kao i vrednovanje rada mentora.

Članak 2.

(1) Značenje pojmove koji se rabe u ovom Pravilniku:

a) Pod pojmom asistenta, u smislu ovog Pravilnika, smatra se:

- osoba izabrana u suradničko zvanje i odgovarajuće radno mjesto asistenta na Sveučilištu (asistent na sveučilišnom odjelu u smislu članka 97. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju),
- osoba izabrana u suradničko zvanje i odgovarajuće radno mjesto asistenta na Sveučilištu (asistent na sveučilišnom institutu u smislu članka 43. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju),

b) Pod pojmom poslijedoktoranda, u smislu ovog Pravilnika, smatra se:

- osoba izabrana u suradničko zvanje i odgovarajuće radno mjesto poslijedoktoranda na Sveučilištu (poslijedoktoranda na sveučilišnom odjelu u smislu članka 97. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju),
- osoba izabrana u suradničko zvanje i odgovarajuće radno mjesto poslijedoktoranda na Sveučilištu (poslijedoktorand na sveučilišnom institutu u smislu članka 43. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju),

c) U smislu ovog Pravilnika,

- Mentor je imenovana osoba koja ima izbor u znanstveno-nastavno, znanstveno ili umjetničko-nastavno zvanje, a koja vodi doktoranda tijekom izrade doktorskoga rada,
- Mentor-savjetnik (voditelj) je zaposlenik Sveučilišta u Dubrovniku koji ima izbor u znanstveno-nastavno, znanstveno ili umjetničko-nastavno zvanje iz istog, ili što sličnijeg, područja i polja u kojem se osposobljava asistent ili poslijedoktorand, koji pomaže asistenu u poslijediplomskom sveučilišnom studiju i koji prati rad i postignuća asistenta/poslijedoktoranda.

Članak 3.

(1) Izrazi koji se rabe u ovom Pravilniku, a imaju rodno značenje, koriste se neutralno i odnose se na muški i ženski spol.

II. VREDNOVANJE RADA ASISTENTA I POSLIJEDOKTORANADA

Asistenti

Članak 4.

(1) Sveučilište ocjenjuje rad asistenata svake godine.

(2) Ocjena rada asistenta temelji se na pisanom izvješću mentora.

(3) Izvješće mentora sastavlja se, u pravilu, na propisanom sveučilišnom obrascu – Godišnje izvješće mentora o radu asistenta (Obrazac F21-02).

(4) Iznimno od prednjeg stavka, ako imenovani mentor nije zaposlenik Sveučilišta on svoje izvješće o vrednovanja i ocjenjivanja rada asistenta može sastaviti prema pravilima i općem aktu svoje matične ustanove, ali to izvješće obvezno mora sadržavati vrednovanje kandidatove uspješnosti u znanstvenom ili umjetničkom te nastavnom radu, kao i uspješnost na poslijediplomskom sveučilišnom studiju.

(5) Ako visoko učilište koje izvodi poslijediplomski sveučilišni studij asistentu Sveučilišta, kao studentu poslijediplomskog sveučilišnog studija, nije imenovalo mentora, asistent je dužan, bez odgode, o tome dati pisani izjavu i dostaviti je čelniku sastavnice u koju je raspoređen i imenovanom mentoru-savjetniku. U tom slučaju, kada mentor nije imenovan, postupak godišnjeg vrednovanja i ocjenjivanja rada asistenta provodi se temeljem izvješća o radu asistenta koje, na propisanom sveučilišnom obrascu – Godišnje izvješće o radu asistenta (Obrazac F21-06) sastavljaju asistent i njegov mentor-savjetnik.

(6) Godišnje vrednovanje i ocjenjivanje rada asistenta u umjetničkom području koji ne upisuju i ne pohađaju poslijediplomski sveučilišni studij, provodi se temeljem izvješća o radu asistenta koje, na propisanom sveučilišnom obrascu – Godišnje izvješće o radu asistenta (Obrazac F21-06) sastavljaju asistent i njegov mentor-savjetnik.

Članak 5.

(1) Izvještajno razdoblje odnosi se na akademsku godinu (razdoblje od 1. listopada do 30. rujna sljedeće kalendarske godine) koja je završila u godini u kojoj se sastavlja izvješće.

Poslijedoktorandi

Članak 6.

(1) Sveučilište ocjenjuje rad poslijedoktoranada svake godine.

(2) Ocjena se temelji na pisanom izvješću poslijedoktoranda o svom radu.

(3) Izvješće poslijedoktoranda sastavlja se na propisanom sveučilišnom obrascu - Izvješće o radu poslijedoktoranada (Obrazac F21-05).

Članak 7.

(1) Izvještajno razdoblje odnosi se na akademsku godinu (razdoblje od 1. listopada do 30. rujna sljedeće kalendarske godine) koja je završila u godini u kojoj se sastavlja izvješće.

III. POSTUPAK VREDNOVANJE RADA ASISTENATA/POSLIJEDOKTORANADA

Članak 8.

(1) Prije početka postupka vrednovanja rada asistenata čelnik sveučilišne sastavnice dužan je pravodobno, vodeći računa o rokovima iz ovoga Pravilnika, zatražiti pisano izvješće mentora o radu asistenta, odnosno izvješće iz stavka 5. članka 4., odnosno stavka 6. članka 4. ovog Pravilnika.

(2) Izvješća o radu asistenta, iz prednjeg stavka, moraju se dostaviti sveučilišnoj sastavniči najkasnije do 1. studenog tekuće kalendarske godine.

(3) Ako imenovani mentor ne izradi izvješće i/ili izvješće ne dostavi u roku iz prednjeg stavka, čelnik sveučilišne sastavnice dužan je odmah i bez odgode ponovo zatražiti dostavu predmetnoga izvješća i o toj činjenici izvijestiti čelnika matične ustanove imenovanog mentora.

(4) Iznimno, ako imenovani mentor ni u ostavljenom roku ne izradi izvješće i/ili ga ne dostavi ga sveučilišnoj sastavniči, postupak godišnjeg vrednovanja i ocjenjivanja rada asistenta provest će se temeljem izvješća o radu asistenta koje, na propisanom sveučilišnom obrascu – Godišnje izvješće o radu asistenta (Obrazac F21-06) sastavljaju asistent i njegov mentor-savjetnik.

Članak 9.

(1) Ocjenu rada asistenta donosi stručno/znanstveno vijeće sveučilišne sastavnice na temelju izvješća najkasnije do 1. prosinca tekuće godine.

Članak 10.

(1) Ako izvješće mentora ne sadržava podatke potrebite za postupanje po izvješću, to jest ako izvješće je nerazumljivo i/ili nepotpuno, stručno vijeće sveučilišne sastavnice zaključkom će upozoriti na to mentora i odrediti će rok u kojem je mentor dužan otkloniti nedostatak. Ako se nedostaci ne otklone u određenom roku, a po podnesku se ne može postupiti, stručno vijeće sveučilišne sastavnice zaključkom će odbaciti izvješće, izvijestiti o tome Senat, a postupak godišnjeg vrednovanja i ocjenjivanja rada asistenta provest će temeljem izvješća o radu asistenta koje, na propisanom sveučilišnom obrascu – Godišnje izvješće o radu asistenta (Obrazac F21-06) sastavljaju asistent i njegov mentor-savjetnik.

Članak 11.

(1) U postupku ocjene rada asistenta asistentu će se omogućiti izjašnjavanje o svim činjenicama, okolnostima i pitanjima koji su sadržani u izvješću mentora.

(2) U smislu prednjeg stavka, čelnik sveučilišne sastavnice dostavit će asistentu izvješće mentora i istodobno pozvati asistenta da se u roku od 5 dana u pisanim oblicima očituje na predmetno izvješće.

Članak 12.

(1) Odluka o ocjeni rada asistenta može biti pozitivna ili negativna.

(2) Asistent koji nije ostvario primjeren napredak na dovršetku svog poslijediplomskog sveučilišnog studija (doktorski studij) ne može biti ocijenjen pozitivnom ocjenom.

(3) Asistent u umjetničkom području koji ne upisuje i ne pohađa poslijediplomski sveučilišni studij, ne može biti ocijenjen pozitivnom ocjenom, ako u izvještajnom razdoblju nije ostvario primjeren napredak u stjecanju uvjeta za izbor u umjetničko-nastavno zvanje.

(4) Protiv odluke o ocjeni rada asistent može, u roku od 8 dana od dana njenog primitka, izjaviti žalbu Senatu. Odluka Senata konačna je.

Članak 13.

(1) Ako, u smislu ovog Pravilnika, rad asistenta bude dva puta negativno ocijenjen Sveučilište će pokrenuti postupak redovitog otkaza ugovora o radu (otkaz uvjetovan skriviljenim ponašanjem radnika).

Članak 14.

(1) Izvješće o svom radu poslijedoktorand dužan je dostaviti sveučilišnoj sastavniči najkasnije do 1. studenog tekuće kalendarske godine radi pokretanja postupka vrednovanja i ocjene rada.

Članak 15.

(1) Ocjenu rada poslijedoktoranda donosi stručno/znanstveno vijeće sveučilišne sastavnice na temelju izvješća najkasnije do 1. prosinca tekuće godine.

(2) Ako izvješće poslijedoktoranda ne sadržava podatke potrebite za postupanje po izvješću, to jest ako izvješće je nerazumljivo i/ili nepotpuno, stručno vijeće sveučilišne sastavnice zaključkom će upozoriti na to poslijedoktoranda i odredit će rok u kojem je poslijedoktorand dužan otkloniti nedostatak.

(3) Ako se nedostaci ne otklone u određenom roku, a po podnesku/izvješću se ne može postupiti, stručno vijeće sveučilišne sastavnice u postupku ocijene rada poslijedoktoranda će donijeti negativnu ocjenu.

Članak 16.

(1) Odluka o ocjeni rada poslijedoktoranda može biti pozitivna ili negativna.

(2) Poslijedoktorand koji nije ostvario primjeren napredak u stjecanju uvjeta za izbor u znanstveno, znanstveno-nastavno ili umjetničko-nastavno zvanje ne može biti ocijenjen pozitivnom ocjenom.

(4) Protiv odluke o ocjeni rada poslijedoktorand može, u roku od 8 dana od dana njenog primitka, izjaviti žalbu Senatu. Odluka Senata konačna je.

Članak 17.

(1) Ako, u smislu ovog Pravilnika, rad poslijedoktoranda bude dva puta negativno ocijenjen Sveučilište će pokrenuti postupak redovitog otkaza ugovora o radu (otkaz uvjetovan skriviljenim ponašanjem radnika).

IV. MENTOR I POSTUPAK VREDNOVANJE RADA MENTORA

Članak 18.

(1) Studentu poslijediplomskoga sveučilišnog studija (doktorski studij) obvezno se imenuje mentor na način i u rokovima propisanim općim aktom visokog učilišta koje izvodi poslijediplomski sveučilišni studij, pri čemu će se, prema mogućnostima, voditi računa i o želji studenta (asistenta).

(2) Studentu poslijediplomskoga sveučilišnog studija (doktorski studij) uz mentora u smislu prednjeg stavka može se imenovati i komentor, a radi osiguravanja kvalitete doktorskoga rada, studentu poslijediplomskoga sveučilišnog studija (doktorski studij) može se omogućiti dvostruko mentorstvo ako za to postoji potreba (primjerice, interdisciplinarnost istraživanja, provođenje istraživanja u više ustanova).

(3) Pobliže odredbe o mentoru, komentoru ili dvostrukom mentorstvu, kao i o njihovim pravima i obvezama, utvrđuje visoko učilište koje je nositelj poslijediplomskoga sveučilišnog studija (doktorski studij).

(4) Asistentima i poslijedoktorandima Sveučilišta obvezno se imenuje i mentor-savjetnik sukladno Odluci o mentoru-savjetniku.

(5) Asistent Sveučilišta, kao student poslijediplomskog sveučilišnog studija, dužan je, bez odgode, dostaviti čelniku sastavnice u koju je raspoređen i imenovanom mentoru-savjetniku odluku o imenovanju mentora, a ako mentor, zbog pravila visokoga učilišta, nije imenovan, asistent Sveučilišta dužan im je dostaviti pisanu izjavu u smislu stavka 5.članka 4. ovog Pravilnika.

(6) Kada je Sveučilište nositelj poslijediplomskoga sveučilišnog studija (doktorski studij) mentoru imenuje stručno/znanstveno vijeće sveučilišne sastavnice kojoj je povjerena izvedba tog studija, pri čemu će se, prema mogućnostima, voditi računa i o želji studenta (asistenta). Stručno/znanstveno vijeće sveučilišne sastavnice imenuje mentora posebnom odlukom kojom se utvrđuju njegova prava i obveze.

Članak 19.

(1) Radi osiguranja provedbe postupka vrednovanja asistenta mentor je dužan iznijeti točno, istinito i odgovarajuće činjenično stanje na kojem temelji svoje izvješće.

Članak 20.

(1) Najmanje jedanput u dvije godine stručno/vijeće/znanstveno vijeće sveučilišne sastavnice ocjenjuje rad mentora asistenta na temelju izvješća o radu te izvješća i ocjene asistenta o mentorstvu nastavnika (Obrazac F21-07). Tu ocjenu dostaviti će visokom učilištu koje je nositelj poslijediplomskoga sveučilišnog studija (doktorski studij).

Članak 21.

(1) Kod vrednovanja rada mentora prati se njegova znanstvena aktivnost (broj objavljenih znanstvenih radova u časopisima relevantnim na međunarodnoj razini ili po vršnosti izjednačenim

domaćim časopisima, citiranost, voditeljstvo kompetitivnih, posebice međunarodnih projekata ili suradnički status na takvim projektima tijekom perioda vrednovanja) praćenje rada asistenata u okviru poslijediplomskoga sveučilišnog studija (doktorski studij), poticanje asistenta na objavljivanje znanstvenih radova i stjecanje kompeticija potrebnih za samostalni istraživački rad te ostvarena gostovanja na prestižnim znanstvenim institucijama u zemlji i inozemstvu.

(2) Prilikom vrednovanja rada mentora vrednovat će se, ako je to moguće, i usavršavanje u kompeticijama ključnim za mentorski rad.

(3) U postupku vrednovanja rada mentora stručno vijeće/znanstveno vijeće sveučilišne sastavnice, može, prije donošenja ocjene o radu mentora, zatražiti od stručnoga vijeća/znanstvenoga vijeća matičnog učilišta mentora prethodno mišljenje o radu mentora iz ovoga članka.

Članak 22.

(1) Najmanje jedanput u dvije godine stručno vijeće/znanstveno vijeće sveučilišne sastavnice ocjenjuje rad mentora-savjetnika na temelju izvješća o radu te ocjene asistenta ili poslijedoktoranda o mentorstvu nastavnika (Obrasci F21-07a i F21-08). Pritom, će se na odgovarajući način primjenjivati odredbe stavaka 1 i 2 članka 21. ovog Pravilnika.

V. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 23.

(1) Ako na sveučilišnoj sastavnici nije utemeljeno stručno/znanstveno vijeće ocjenu rada asistenta/poslijedoktoranda sukladno odredbama ovoga Pravilnika donosi Povjerenstvo za vrednovanje i ocjenu rada asistenata/poslijedokoranada, koje imenuje Senat

Članak 24.

(1) Uz odgovarajuću primjenu odredbi ovoga Pravilnika vrednovat će se i ocjenjivati rad zaposlenika Sveučilišta kojima Sveučilište snosi školarinu i ostale troškove poslijediplomskoga sveučilišnog studija (doktorski studij).

Članak 25.

(1) Odredbe članka 20 i 21. ovog Pravilnika primjenjivat će se samo na poslijediplomske sveučilišne studije čiji je nositelj Sveučilište.

(2) Postupci vrednovanja rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora započeti prema propisima koji su važili prije stupanja na snagu ovoga Pravilnika dovršit će se prema propisima koji su važili prije njegova stupanja na snagu.

Članak 26.

(1) Iznimno za akademsku 2017./2018. godinu izvješće o radu asistenta/izvješće o radu poslijedoktoranda dostavlja se sveučilišnoj sastavniči najkasnije do 1. prosinca tekuće kalendarske godine radi pokretanja postupka vrednovanja i ocjene rada u akademskoj 2017./2018. godini, a ocjenu rada asistenta/poslijedoktoranda stručno/znanstveno vijeće sveučilišne sastavnice za tu akademsku godinu donijet će najkasnije do 30. prosinca tekuće godine.

Članak 27.

(1) U postupcima vrednovanja rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora prema ovom Pravilniku na odgovarajući način primjenjivat će se i *Odluka o mentoru-savjetniku*.

(2) U postupcima vrednovanja rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora prema ovom Pravilniku Sveučilište će na odgovarajući način primjenjivati i upute i tumačenja nadležnoga Ministarstva.

Članak 28.

(1) Izmjene i/ili dopune ovoga Pravilnika donose se na isti način kao i Pravilnik.

Članak 29.

(1) Stupanjem na snagu ovog Pravilnika prestaje važiti Pravilnik o ocjenjivanju rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora (109. sjednica Senata od 28. siječnja 2014.).

(2) Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmog dana od objave na oglasnoj ploči Sveučilišta i na internetskim stranicama Sveučilišta.

U Dubrovniku, 14. studenoga 2018.



Rektor

Nikša Burum
prof. dr. sc. Nikša Burum

Službena zabilješka:

Pravilnik o ocjenjivanju rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora objavljen je 15. studenoga 2018., a stupio je na snagu 15. studenoga 2018.

*Glavni tajnik Sveučilišta
Dalibor Ivušić, dipl. jur.* *D. Ivušić*