

Sveučilište u Dubrovniku
Senat

Broj: 1747-1/18
U Dubrovniku, 14. studenoga 2018.

Zapisnik

sa 152. sjednice Senata održane 14. studenoga 2018. u Rektoratu Sveučilišta u Dubrovniku s početkom u 14:00 sati

Nazočni članovi Senata: Antolović, N., Bilas, T., Brautović, M., Burum, N., Garić, R., Đurđević–Tomaš, I., Jurjević, M., Koboević, Ž., Maldini, P., Mirošević, M., Omerčahić, A., Palunko, I., Pećarević, M., Svilokos, T., Tomšić, S., Vojvodić, K. i Žaja Vrbica, S.

Odsutni članovi Senata: Brailo - Šćepanović, M. (OP – roditeljni dopust), Čebo, J., (OP) i Uskoković, S. (OP).

Sjednici su nazočili: prorektori Lazar, M. i Stojčić, N., voditelj studija „Povijest Jadrana i Mediterana“ Marić, M., predstojnica Zavoda za mediteranske kulture Marić, M., voditeljica Centra za jezike Leoni, L., glavni tajnik Ivušić, D., voditelj Ureda za kvalitetu Trpin, M., voditeljica Ureda za odnose s javnostima Buratović Maštrapa, S. i voditeljica Ureda za kadrovske poslove Marinović, A.

Rektor je otvorio sjednicu i utvrdio da je na izborima provedenim u Institutu za more i priobalje 29. listopada 2018. za člana Senata – predstavnika zaposlenika u znanstvenim zvanjima izabran dr. sc. Rade Garić, znanstveni suradnik. Izbori za člana Senata provedeni su jer je dosadašnji predstavnik zaposlenika u znanstvenim zvanjima dr. sc. Nenad Antolović izabran za ravnatelja Instituta pa je po funkciji član Senata. Počevši od 152. sjednice, R. Garić postaje članom Senata Sveučilišta u Dubrovniku. Rektor i članovi Senata čestitali su R. Gariću na izboru.

Zatim je, na prijedlog Rektora, Senat jednoglasno prihvatio sljedeći

Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika sa 151. sjednice Senata održane 28. rujna 2018.
2. Izvješće o najvažnijim aktivnostima u razdoblju od 28. rujna do 14. studenoga 2018.
3. Rasprava o Nacrtu prijedloga Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti
4. Donošenje Pravilnika o ocjenivanju rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora
5. Donošenje odluke o imenovanju glavnih urednika časopisa
 - a) „Ekonomska misao i praksa“
 - b) „Naše more“, i
 - c) „Medianali“
6. Davanje suglasnosti za imenovanje ravnatelja Studentskog centra Dubrovnik
7. Donošenje odluke o pokretanju istraživačkog seminara pod nazivom „Seminar za primijenjenu matematiku i teoriju upravljanja“.
8. Imenovanje članova Izbornog povjerenstva i Povjerenstva za prigovore a za provedbu dopunskih izbora za studentske predstavnike u Skupštini Studentskog zbora Sveučilišta u Dubrovniku
9. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Projektnog savjeta za projekt: Kompleks studentskog doma
10. Donošenje odluke u vezi s ostavkom doc. dr. sc. Davora Ljubimira na mjesto člana Etičkog povjerenstva
11. Imenovanje povjerenstva za obranu doktorskog rada pristupnice Ariane Viočić Koprivec „Doseljavanje iz mediteranskih zemalja u Dubrovnik (1808-1918)“ (mentor pok. akademik Nenad Vekarić) na poslijediplomskom doktorskome studiju Povijest stanovništva
12. Imenovanje povjerenstava za provedbu izbora i reizbora po natječaju objavljenom u NN 89/18 (sestrinstvo)
13. Donošenje odluke o izboru:
 - a) dr. sc. Mata Brautovića u znanstveno nastavno zvanje redovitog profesora za znanstveno područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti, grana novinarstvo (5.04.09)
 - b) Sanje Serhatlić, dipl. rest. u naslovno umjetničko nastavno zvanje docenta za umjetničko područje, polje likovne umjetnosti, grana konzervacija i restauracija (7.04.09)
14. Donošenje odluka o izboru u suradnička zvanja i na radna mjesta asistenta po jednog izvršitelja za:
 - a) područje tehničkih znanosti, polje računarstvo (2.09)
 - b) područje tehničkih znanosti, polje elektrotehnika, grana elektrostrojarstvo (2.03.02)
 - c) područje biotehničkih znanosti, polje poljoprivreda (4.01)
 - d) umjetničko područje, polje likovne umjetnosti, grana konzervacija – restauracija (7.04.09)
15. Donošenje odluke o izboru u naslovno nastavno zvanje predavača dva izvršitelja za znanstveno područje društvenih znanosti, polje ekonomija, grana trgovina i turizam (5.01.07)
16. Raspisivanje natječaja za izbor u znanstveno nastavno zvanje i na radno mjesto docenta za znanstveno područje prirodnih znanosti, polje interdisciplinarnih znanosti, grana znanost o moru (1.07.02)

17. Donošenje odluke o poništenju natječaja:
 - a) raspisanog u NN 119/17 za znanstveno nastavno zvanje i radno mjesto docenta za znanstveno područje tehničkih znanosti, polje elektrotehnika (2.03)
 - b) raspisanog u NN 54/18 za prijam u radni odnos i izbor u zvanje i na radno mjesto predavača za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grane romanistika (6.03.04) i germanistika (6.03.05)
 - c) raspisanog u NN 61/18 za prijam u radni odnos i izbor u zvanje i na radno mjesto asistenta za područje tehničkih znanosti, polje računarstvo (2.09)
 - d) raspisanog u NN 61/18 za izbor u zvanje i na radno mjesto izvanrednog profesora za područje društvenih znanosti, polje ekonomija, grana marketing (5.01.12)
18. Imenovanje voditelja programa cjeloživotnog učenja: "Seminar za turističke vodiče"
19. Imenovanje Vijeća studija Sestrinstvo i Kliničko sestrinstvo za razdoblje od dvije akademske godine (2018. / 2019. i 2019. / 2020.)
20. Donošenje Odluke o imenovanju voditelja studijskog programa za diplomatske studije (Mediji i Odnosi s javnostima) na Odjelu za komunikologiju.
21. Donošenje Odluke o raspisivanju natječaja za izbor u naslovno nastavno zvanje predavača iz znanstvenog područja humanističkih znanosti, polja filologije, grane anglistika (6.03.06).

ad 1. Usvajanje zapisnika sa 151. sjednice Senata održane 28. rujna 2018.

Članovima Senata, uz poziv za sjednicu, dostavljen je Zapisnik sa 151. sjednice održane 28. rujna 2018.
Uvodno izvješće: N. Burum.
Senat je jednoglasno donio

Zaključak

Prihvaća se Zapisnik sa 151. sjednice Senata održane 28. rujna 2018.

ad 2. Izvješće o najvažnijim aktivnostima u razdoblju od 28. rujna do 14. studenoga 2018.

Članovima Senata, uz poziv za sjednicu, dostavljeno je Izvješće o najvažnijim aktivnostima Sveučilišta u razdoblju od 28. rujna do 14. studenog 2018.
Uvodno izvješće: N. Burum
U raspravi je sudjelovao M. Jurjević.
Senat je jednoglasno donio

Zaključak

Prima se na znanje Izvješće o najvažnijim aktivnostima Sveučilišta u Dubrovniku u razdoblju od 28. rujna do 14. studenoga 2018.

ad 3. Rasprava o Nacrtu prijedloga Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti

Članovima Senata, uz poziv za sjednicu, dostavljen je prijedlog za donošenje mišljenja Senata o Nacrtu prijedloga Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti koji je izradio Matej Trpin, voditelj Ureda za kvalitetu Sveučilišta u Dubrovniku.
Uvodno izvješće: N. Burum
U raspravi su sudjelovali: M. Lazar, N. Burum, P. Maldini, R. Garić, M. Pećarević i N. Stojčić.
Senat je jednoglasno donio

Mišljenje

o Nacrtu Prijedloga Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti

Senat Sveučilišta u Dubrovniku je nakon rasprave o tekstu Nacrta Prijedloga Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti (u daljnjem tekstu: Nacrt Prijedloga Zakona) utvrdio mišljenje, kako slijedi:

I.

Držimo da je donošenje novog Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti opravdano radi usklađivanja sa suvremenim tekovinama u Europskom prostoru visokog obrazovanja, podizanja razine kvalitete visokog obrazovanja i znanosti u Republici Hrvatskoj i iskoraka u internacionalizaciji visokih učilišta u Republici Hrvatskoj.

II.

Uvažavajući okolnost da cjelovito zakonsko uređenje određenog područja iziskuje dijalog svih relevantnih dionika u sustavu znanosti i visokog obrazovanja kao i razmatranje predloženih zakonskih instituta iz više perspektiva, osvrćemo se na pojedine odredbe Nacrta Prijedloga Zakona:

U odnosu na članak 3. točke 25) i 27)

U članku 3. Nacrta Prijedloga Zakona predviđeno je sljedeće definiranje zajedničkih i združenih studija:

- 1) *Zajednički studijski program* je zajednički program kojeg izvode dva ili više akreditirana visoka učilišta (i javni znanstveni instituti) u Republici Hrvatskoj, pri čemu je samo jedno visoko učilište nositelj.

- 2) *Združeni studijski program* je zajednički program dva ili više akreditirana visoka učilišta (i javna znanstvena instituta) od koji je najmanje jedno izvan Republike Hrvatske, a završetkom kojeg se stječe jedna združena kvalifikacija ili se stječu dvije ili više kvalifikacija, pri čemu samo jedno od visokih učilišta u Republici Hrvatskoj može biti nositelj.

Navedeni prijedlog zakonske odredbe u koliziji je s odredbom članka 76. stavaka 1. i 3. važećeg Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 123/03, 105/04, 174/04, 2/07 – Odluka USRH, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, – Odluka i Rješenje USRH, 60/15 – Odluka USRH i 131/17 – u daljnjem tekstu: Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju) koji glase:

(1) Zajednički studij je zajednički program koji izvode dva ili više akreditirana visoka učilišta u Republici Hrvatskoj, pri čemu je samo jedno visoko učilište nositelj.

(3) Združeni studij je zajednički program dva ili više visoka učilišta od kojih je najmanje jedno izvan Republike Hrvatske.

Budući da u predloženom Nacrtu Prijedloga Zakona u članku 47. nema odredbe kojom bi danom stupanja na snagu Zakona prestala važiti odredba članka 76. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, prihvaćanje takvog zakonskog teksta dovelo bi do pravne nesigurnosti kod dionika u znanosti i visokom obrazovanju. Dakle, potrebno je jednim zakonom definirati da li javni instituti mogu sudjelovati u izvođenju tih studijskih programa.

U odnosu na članak 3. točke 7) i 14), članak 12. stavak 5. točku g), članak 13. stavak 1., članak 20. stavak 1. i članak 22.

Dio odredbi Nacrta Prijedloga Zakona temelji se na standardima kvalifikacije iz Registra Hrvatskog kvalifikacijskog okvira. Prvenstveno se radi o usklađenosti ishoda učenja u skladu s odgovarajućim standardom kvalifikacije iz Registra Hrvatskog kvalifikacijskog okvira, usklađenosti studijskih/obrazovnih programa sa standardom kvalifikacije i uvjetima koja visoka učilišta imaju udovoljavati a propisani su odgovarajućim standardom kvalifikacije, kako slijedi:

- u članku 3. točkama 7) i 14) pri utvrđivanju pojmova inicijalne programske akreditacije i programske reakreditacije definiraju se javne isprave o završetku studijskog ili obrazovnog programa „kojima se jamči uspješan završetak određenog programa i stjecanje njime utvrđenih ishoda učenja u skladu s odgovarajućim standardom kvalifikacije iz Registra Hrvatskog kvalifikacijskog okvira“,
- u članku 12. stavku 5. točki g) predviđeno je da visoko učilište uz podneseni zahtjev za izdavanje dopusnice za izvođenje studijskog ili obrazovnog programa dostavlja odluku senata o donošenju novog programa donesenu na temelju prethodne procjene vanjskih recenzenata koja uzima u obzir uvjete propisane odgovarajućim standardom kvalifikacije u Registru HKO-a,
- u članku 13. stavku 1. točki a) definirano je da se dopusnica za izvođenje studijskog ili obrazovnog programa može se izdati samo ako program ispunjava uvjete iz standarda kvalifikacija HKO-a,
- u članku 20. stavku 1. definirano je da je visoko učilište, pri izmjeni studijskog ili obrazovnog programa koje se odnose na izmjene sadržaja dopusnice, dužno Ministarstvu podnijeti zahtjev za izmjenu dopusnice i zahtjevu, između ostalog, priložiti potrebne dokaze o usklađenosti izmijenjenog studijskog programa s odgovarajućim standardom kvalifikacije iz Registra HKO-a,
- u članku 22. stavka 1. točke b) definirano je da se u postupcima reakreditacije utvrđuje da li visoko učilište ima javno dostupan opći akt kojim se propisuje postupak donošenja studijskih i obrazovnih programa u skladu sa standardima kvalifikacija iz Registra HKO-a.

U ovom kontekstu valja istaknuti da do danas u Registru Hrvatskog kvalifikacijskog okvira nije upisan niti jedan standard kvalifikacije i neizvjesno je kada će biti, pa je postavljanje takvog uvjeta usklađenosti sa standardom kvalifikacije u postupcima vrednovanja kvalitete visokih učilišta i znanstvenih organizacija preuranjeno, osobito pri reguliranju podnošenja zahtjeva za izdavanje dopusnice za izvođenje studijskog ili obrazovnog programa.

Formalno pravno gledajući, takav uvjet je nemoguć pa bi, do upisa relevantnih standarda kvalifikacije u Registar HKO-a, u postupku reakreditacije jedino bilo ispravno takav uvjet smatrati nepostojećim odnosno kao da nije propisan.

Slijedom navedenog, a sukladno članku 20. stavku 4. Jedinstvenih metodološko-nomotehničkih pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor (Narodne novine 74/15), imajući u vidu da usklađenost studijskog/studijskih programa s odgovarajućim standardom kvalifikacije predstavlja novi ključni uvjet u postupku (re)akreditacije visokih učilišta, potrebno je u prijelaznim odredbama Nacrta Prijedloga Zakona regulirati način postupanja do upisa odgovarajućih standarda kvalifikacije u Registar HKO-a. U tom smislu predlaže se u prijelaznim odredbama Nacrta Prijedloga Zakona jasno i nedvosmisleno utvrditi odgovarajući rok u kojem bi postojeća visoka učilišta mogla uskladiti svoje studijske programe koji bi počeo teći danom upisa standarda kvalifikacije u Registar HKO-a.

U odnosu na članak 12. stavak 3.

Prema članku 12. stavku 3.:

„Visoko učilište kojemu je u postupku programske reakreditacije izdano pismo očekivanja ne može podnijeti zahtjev za izdavanje dopusnice za izvođenje novog programa u istome polju prije otklanjanja prethodno utvrđenih nedostataka.“

Prijedlog odredbe ima ograničavajući učinak kod podnošenja zahtjeva za izdavanje dopusnice za izvođenje studijskog ili obrazovnog programa, te ne uvažava specifičnosti integriranih sveučilišta organiziranim na odjelnom principu, stoga bi se

njenom primjenom ograničio daljnji razvoj i akreditacija novih studijskih programa integriranog sveučilišta čijoj je sastavnici izdano pismo očekivanja u postupku reakreditacije. Drugim riječima, nalazimo da je ovakav prijedlog odredbe primjenjiv na sastavnice neintegriranih sveučilišta, stoga se predlaže prilagoditi navedenu odredbu tako da bude primjenjiva na sastavnice integriranih sveučilišta koje nemaju pravnu osobnost, a podložne su postupcima reakreditacije.

U odnosu na članak 13. stavke 1. i 3.

Prema članku 13. stavku 1. točki c) Nacrta Prijedloga Zakona „najmanje polovinu nastave na programu, u svim oblicima izvođenja, moraju izvoditi nastavnici s kojima su sklopljeni ugovori o radu na neodređeno vrijeme, u ekvivalentu punog radnog opterećenja (full-time equivalent), a koji su izabrani u znanstveno-nastavna i/ili umjetničko-nastavna zvanja, odnosno nastavna zvanja za nastavnike uključene u izvedbu stručnih studijskih programa“.

Navedenom odredbom ne uzima se u obzir članak 98. stavak 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju koji propisuje sljedeće: „Na sveučilištu, fakultetu i umjetničkoj akademiji izbor u nastavna zvanja obavlja se prema njihovom statutu u slučaju ako izvode stručni studij za potrebe toga studija, kao i ako je riječ o predmetu koji ne zahtijeva znanstveni pristup, ili na umjetničkoj akademiji za potrebe korepeticije i druge suradnje u obrazovnom procesu“.

Uzimajući u obzir činjenicu da pojedini sveučilišni studiji sadrže predmete iz područja struke koji po svojoj prirodi ne zahtijevaju znanstveni pristup, a od iznimne su važnosti za kompetencije koje studenti stječu po završetku studija, predlaže se dopuniti predmetnu odredbu na način da se iza riječi programa doda „ili predmeta koji ne zahtijevaju znanstveni pristup“.

U članku 13. stavku 1. točki e) utvrđeno je da „kvalifikacije svih nastavnika moraju biti za razinu više od razine studijskog programa, osim ako se radi o doktorskom studijskom programu ili studijskom programu u umjetničkom području, odnosno ako je drugačije propisano standardom kvalifikacija HKO-a“.

Kako bi se izbjegle moguće pogrešne interpretacije takve odredbe, osobito u smislu propisanih zvanja nastavnika i uvjeta za njihovo stjecanje, predlaže se između riječi „biti“ i „za“ dodati riječ „najmanje“.

Nadalje, u članku 13. stavku 3. Nacrta Prijedloga Zakona utvrđeno je da mentor, odnosno barem jedan od više mentora pojedinog studenta pri izradi diplomskog rada ili doktorske disertacije može biti isključivo nastavnik s kojim je sklopljen ugovor o radu na neodređeno vrijeme i koji je izabran u odgovarajuće znanstveno, znanstveno-nastavno ili umjetničko-nastavno zvanje.

Budući da predloženom odredbom nisu u obzir uzeti specijalistički diplomski stručni studiji na kojima mentori pri izradi diplomskog rada mogu biti i nastavnici s izborom u nastavna zvanja, predlažemo da se navedena odredba dopuni na način da se iza riječi zvanje doda tekst „odnosno nastavno zvanje za nastavnike uključene u izvedbu stručnih studijskih programa“.

U odnosu na članak 14. stavak 4.

Prema članku 14. stavku 4. Nacrta Prijedloga Zakona:

„Studijski programi mogu se izvoditi isključivo na stranom jeziku, bez da se istovremeno izvode i na hrvatskom jeziku, samo ako se radi o:

- a) poslijediplomskim studijskim programima;
- b) studijskim programima privatnih visokih učilišta;
- c) združenim studijskim programima“.

Držimo da predložena odredba dovodi javna visoka učilišta u neravnopravni položaj u odnosu na privatna visoka učilišta te ograničava internacionalizaciju javnih visokih učilišta u segmentu izvođenja preddiplomskih i diplomskih studija isključivo na stranom jeziku.

Također, ovakva odredba u poseban neravnopravan položaj stavlja sveučilišta sa manjom studentskom populacijom i pojedinim društveno potrebnim studijskim programima na kojima je izazovno održavati dovoljan broj zainteresiranih studenata, osobito na studijima koji ne podliježu zakonu velikih brojeva poput primjerice onih iz umjetničkog područja. Izvođenje studija na engleskom omogućilo bi nesmetano školovanje i domaćih studenata, te kontinuirano osiguravalo potreban broj stručnjaka, kao i funkcioniranje pripadne nastavne baze na sveučilištu.

Strategijom obrazovanja, znanosti i tehnologije (Narodne novine broj 124/14) u segmentu visokog obrazovanja postavljen je strateški cilj „7. Internacionalizirati visoko obrazovanje i jače ga integrirati u europski i svjetski visokoobrazovni prostor“ i podcilj „7.2. Poticati uvođenje nastave na stranim jezicima“ u sklopu kojeg je utvrđeno da je veća dolazna mobilnost studenata moguća jedino ako hrvatska visoka učilišta povećaju ponudu kolegija/modula, odnosno čitavih studija na engleskom (ili nekom drugom) jeziku te da je važno osigurati i ponudu cjelokupnih studija na stranim jezicima u svim područjima. U tom dijelu utvrđena je strateška mjera 7.2.1. kojom je, između ostalog, predviđeno postupno uvođenje kolegija/modula, a zatim i doktorskih i diplomskih studija na stranom (engleskom ili drugom) jeziku te razrada i osiguranje sustava financijske potpore za izvođenje nastave na stranom jeziku.

Strategijom je također utvrđeno da „visoka učilišta trebaju aktivno poticati privlačenje studenata iz drugih zemalja“, stoga držimo da je u kontekstu procesa globalizacije i internacionalizacije visokog obrazovanja nužno hrvatskim visokim učilištima

kroz adekvatni zakonodavni okvir omogućiti daljnji razvoj specifičnih studija na stranom jeziku i optimalno iskorištavanje resursa međunarodne privlačnosti.

S obzirom na navedeno, a budući da predložena odredba članka 14. stavka 4. Nacrta Prijedloga Zakona nije usklađena s navedenim strateškim ciljevima i mjerom, predlaže se tu odredbu izmijeniti na način da se i javnim visokim učilištima omogući izvođenje preddiplomskih i diplomskih studija isključivo na engleskom jeziku.

U odnosu na članke 16. i 17.

Prema članku 16. stavku 2. Nacrta Prijedloga Zakona:

(2) U slučaju zahtjeva javnih visokih učilišta za izdavanje dopusnice za izvođenje studijskog programa, odlučuje Ministarstvo na temelju akreditacijske preporuke Akreditacijskog savjeta te na temelju procjene opravdanosti javnog financiranja iz članka 17. ovog Zakona.

Nadaje, prema predloženom članku 17. Nacrta Prijedloga Zakona:

„O javnom financiranju studijskih programa odlučuje ministar nadležan za znanost i obrazovanje uzimajući u obzir ciljeve nacionalnih strategija o razvoju i razvojnim potrebama gospodarstva i društva, a u skladu s raspoloživošću sredstava u državnom proračunu i u sklopu pregovora o sklapanju programskih ugovora.“

Ovakvim prijedlogom se u velikoj mjeri mijenja trenutno uređenje načina javnog financiranja studijskih programa koje se temelji na kriterijima utvrđenim Strateškim dokumentom mreže visokih učilišta i studijskih programa koji je donio Hrvatski sabor na prijedlog nacionalnoga vijeća nadležnog za visoko obrazovanje. S druge strane, prema prijedlogu novog uređenja, odluka o javnom financiranju u velikoj mjeri ovisi o diskrecijskoj ocjeni resornog ministra.

Slijedom navedenog, predlaže se detaljnije urediti postupak akreditacije studijskih programa na način da se, u slučaju negativne procjene opravdanosti javnog financiranja u smislu članka 17. Nacrta Prijedloga Zakona, unese odredba kojom se uređuje postupak prema kojem visoka učilišta nakon ishođenja dopusnice mogu studij izvoditi o vlastitom trošku. Kao moguće rješenje za javna visoka učilišta koja za izvođenje novog studijskog programa ne potražuju sredstva iz Državnog proračuna, može biti dostavljanje izjave i/ili potvrde potpisane od čelnika tog visokog učilišta.

III.

Smatramo da je u odnosu na Nacrt Prijedloga Zakona, u smislu odredbe članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine broj 25/13, 85/15), potrebno provesti javno savjetovanje sa zainteresiranom javnosti putem središnjeg državnog internetskog portala za savjetovanja s javnošću.

ad 4. Donošenje Pravilnika o ocjenivanju rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora

Članovima Senata uz poziv za sjednicu dostavljen je prijedlog Pravilnika o ocjenjivanju rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora.

Uvodno izvješće: M. Lazar

U raspravi su sudjelovali: M. Brautović, N. Burum, P. Maldini, M. Mirošević, M. Lazar, N. Stojčić, I. Đurđević Tomaš, R. Garić i M. Jurjević.

Senat je jednoglasno donio

Pravilnik o ocjenjivanju rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora

I. Opće odredbe

Članak 1.

(1) Pravilnikom o ocjenjivanju rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora (u daljnjem tekstu: Pravilnik) uređuje se vrednovanje i ocjenjivanje rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora, to jest sadržaj, kriteriji i postupak prihvatanja izvješća o radu asistenata i poslijedoktoranada Sveučilišta u Dubrovniku (u daljnjem tekstu: Sveučilište), kao i vrednovanje rada mentora.

Članak 2.

(1) Značenje pojmova koji se rabe u ovom Pravilniku:

a) Pod pojmom asistenta, u smislu ovog Pravilnika, smatra se:

- osoba izabrana u suradničko zvanje i odgovarajuće radno mjesto asistenta na Sveučilištu (asistent na sveučilišnom odjelu u smislu članka 97. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju),

- osoba izabrana u suradničko zvanje i odgovarajuće radno mjesto asistenta na Sveučilištu (asistent na sveučilišnom institutu u smislu članka 43. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju),

b) Pod pojmom poslijedoktoranda, u smislu ovog Pravilnika, smatra se:

-osoba izabrana u suradničko zvanje i odgovarajuće radno mjesto poslijedoktoranda na Sveučilištu (poslijedoktoranda na sveučilišnom odjelu u smislu članka 97. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju),

-osoba izabrana u suradničko zvanje i odgovarajuće radno mjesto poslijedoktoranda na Sveučilištu (poslijedoktorand na sveučilišnom institutu u smislu članka 43. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju),

c) U smislu ovog Pravilnika,

- Mentor je imenovana osoba koja ima izbor u znanstveno-nastavno, znanstveno ili umjetničko-nastavno zvanje, a koja vodi doktoranda tijekom izrade doktorskoga rada,

- Mentor-savjetnik (voditelj) je zaposlenik Sveučilišta u Dubrovniku koji ima izbor u znanstveno-nastavno, znanstveno ili umjetničko-nastavno zvanje iz istog, ili što sličnijeg, područja i polja u kojem se osposobljava asistent ili poslijedoktorand, koji pomaže asistentu u poslijediplomskom sveučilišnom studiju i koji prati rad i postignuća asistenta/poslijedoktoranda.

Članak 3.

(1) Izrazi koji se rabe u ovom Pravilniku, a imaju rodno značenje, koriste se neutralno i odnose se na muški i ženski spol.

II. Vrednovanje rada asistenta i poslijedoktoranada

Asistenti

Članak 4.

- (1) Sveučilište ocjenjuje rad asistenata svake godine.
- (2) Ocjena rada asistenta temelji se na pisanom izvješću mentora.
- (3) Izvješće mentora sastavlja se, u pravilu, na propisanom sveučilišnom obrascu – Godišnje izvješće mentora o radu asistenta (Obrazac F21-02).
- (4) Iznimno od prednjeg stavka, ako imenovani mentor nije zaposlenik Sveučilišta on svoje izvješće o vrednovanja i ocjenjivanja rada asistenta može sastaviti prema pravilima i općem aktu svoje matične ustanove, ali to izvješće obvezno mora sadržavati vrednovanje kandidatove uspješnosti u znanstvenom ili umjetničkom te nastavnom radu, kao i uspješnost na poslijediplomskom sveučilišnom studiju.
- (5) Ako visoko učilište koje izvodi poslijediplomski sveučilišni studij asistentu Sveučilišta, kao studentu poslijediplomskog sveučilišnog studija, nije imenovalo mentora, asistent je dužan, bez odgode, o tome dati pisanu izjavu i dostaviti je čelniku sastavnice u koju je raspoređen i imenovanom mentoru-savjetniku. U tom slučaju, kada mentor nije imenovan, postupak godišnjeg vrednovanja i ocjenjivanja rada asistenta provodi se temeljem izvješća o radu asistenta koje, na propisanom sveučilišnom obrascu – Godišnje izvješće o radu asistenta (Obrazac F21-06) sastavljaju asistent i njegov mentor-savjetnik.
- (6) Godišnje vrednovanje i ocjenjivanje rada asistenta u umjetničkom području koji ne upisuju i ne pohađaju poslijediplomski sveučilišni studij, provodi se temeljem izvješća o radu asistenta koje, na propisanom sveučilišnom obrascu – Godišnje izvješće o radu asistenta (Obrazac F21-06) sastavljaju asistent i njegov mentor-savjetnik.

Članak 5.

(1) Izvještajno razdoblje odnosi se na akademsku godinu (razdoblje od 1. listopada do 30. rujna sljedeće kalendarske godine) koja je završila u godini u kojoj se sastavlja izvješće.

Poslijedoktorandi

Članak 6.

- (1) Sveučilište ocjenjuje rad poslijedoktoranada svake godine.
- (2) Ocjena se temelji na pisanom izvješću poslijedoktoranda o svom radu.
- (3) Izvješće poslijedoktoranda sastavlja se na propisanom sveučilišnom obrascu - Izvješće o radu poslijedoktoranada (Obrazac F21-05).

Članak 7.

(1) Izvještajno razdoblje odnosi se na akademsku godinu (razdoblje od 1. listopada do 30. rujna sljedeće kalendarske godine) koja je završila u godini u kojoj se sastavlja izvješće.

III. Postupak vrednovanja rada asistenata / poslijedoktoranada

Članak 8.

- (1) Prije početka postupka vrednovanja rada asistenata čelnik sveučilišne sastavnice dužan je pravodobno, vodeći računa o rokovima iz ovoga Pravilnika, zatražiti pisano izvješće mentora o radu asistenta, odnosno izvješće iz stavka 5. članka 4., odnosno stavka 6. članka 4. ovog Pravilnika.
- (2) Izvješća o radu asistenta, iz prednjeg stavka, moraju se dostaviti sveučilišnoj sastavnici najkasnije do 1. studenog tekuće kalendarske godine.
- (3) Ako imenovani mentor ne izradi izvješće i/ili izvješće ne dostavi u roku iz prednjeg stavka, čelnik sveučilišne sastavnice dužan je odmah i bez odgode ponovo zatražiti dostavu predmetnoga izvješća i o toj činjenici izvijestiti čelnika matične ustanove imenovanog mentora.
- (4) Iznimno, ako imenovani mentor ni u ostavljenom roku ne izradi izvješće i/ili ga ne dostavi ga sveučilišnoj sastavnici, postupak godišnjeg vrednovanja i ocjenjivanja rada asistenta provest će se temeljem izvješća o radu asistenta koje, na propisanom sveučilišnom obrascu – Godišnje izvješće o radu asistenta (Obrazac F21-06) sastavljaju asistent i njegov mentor-savjetnik.

Članak 9.

(1) Ocjenu rada asistenta donosi stručno/znanstveno vijeće sveučilišne sastavnice na temelju izvješća najkasnije do 1. prosinca tekuće godine.

Članak 10.

(1) Ako izvješće mentora ne sadržava podatke potrebite za postupanje po izvješću, to jest ako izvješće je nerazumljivo i/ili nepotpuno, stručno vijeće sveučilišne sastavnice zaključkom će upozoriti na to mentora i odredit će rok u kojem je mentor dužan otkloniti nedostatak. Ako se nedostaci ne otklone u određenom roku, a po podnesku se ne može postupiti, stručno vijeće sveučilišne sastavnice zaključkom će odbaciti izvješće, izvijestiti o tome Senat, a postupak godišnjeg vrednovanja i ocjenjivanja rada asistenta provest će temeljem izvješća o radu asistenta koje, na propisanom sveučilišnom obrascu – Godišnje izvješće o radu asistenta (Obrazac F21-06) sastavljaju asistent i njegov mentor-savjetnik.

Članak 11.

- (1) U postupku ocjene rada asistenta asistentu će se omogućiti izjašnjavanje o svim činjenicama, okolnostima i pitanjima koji su sadržani u izvješću mentora.
- (2) U smislu prednjeg stavka, čelnik sveučilišne sastavnice dostavit će asistentu izvješće mentora i istodobno pozvati asistenta da se u roku od 5 dana u pisanom obliku očituje na predmetno izvješće.

Članak 12.

- (1) Odluka o ocjeni rada asistenta može biti pozitivna ili negativna.
- (2) Asistent koji nije ostvario primjeren napredak na dovršetku svog poslijediplomskog sveučilišnog studija (doktorski studij) ne može biti ocijenjen pozitivnom ocjenom.
- (3) Asistent u umjetničkom području koji ne upisuje i ne pohađa poslijediplomski sveučilišni studij, ne može biti ocijenjen pozitivnom ocjenom, ako u izvještajnom razdoblju nije ostvario primjeren napredak u stjecanju uvjeta za izbor u umjetničko-nastavno zvanje.
- (4) Protiv odluke o ocjeni rada asistent može, u roku od 8 dana od dana njenog primitka, izjaviti žalbu Senatu. Odluka Senata konačna je.

Članak 13.

- (1) Ako, u smislu ovog Pravilnika, rad asistenta bude dva puta negativno ocijenjen Sveučilište će pokrenuti postupak redovitog otkaza ugovora o radu (otkaz uvjetovan skrivljenim ponašanjem radnika).

Članak 14.

- (1) Izvješće o svom radu poslijedoktorand dužan je dostaviti sveučilišnoj sastavnici najkasnije do 1. studenog tekuće kalendarske godine radi pokretanja postupka vrednovanja i ocjene rada.

Članak 15.

- (1) Ocjenu rada poslijedoktoranda donosi stručno/znanstveno vijeće sveučilišne sastavnice na temelju izvješća najkasnije do 1. prosinca tekuće godine.
- (2) Ako izvješće poslijedoktoranda ne sadržava podatke potrebite za postupanje po izvješću, to jest ako izvješće je nerazumljivo i/ili nepotpuno, stručno vijeće sveučilišne sastavnice zaključkom će upozoriti na to poslijedoktoranda i odredit će rok u kojem je poslijedoktorand dužan otkloniti nedostatak.
- (3) Ako se nedostaci ne otklone u određenom roku, a po podnesku/izvješću se ne može postupiti, stručno vijeće sveučilišne sastavnice u postupku ocijene rada poslijedoktoranda će donijeti negativnu ocjenu.

Članak 16.

- (1) Odluka o ocjeni rada poslijedoktoranda može biti pozitivna ili negativna.
- (2) Poslijedoktorand koji nije ostvario primjeren napredak u stjecanju uvjeta za izbor u znanstveno, znanstveno-nastavno ili umjetničko-nastavno zvanje ne može biti ocijenjen pozitivnom ocjenom.
- (4) Protiv odluke o ocjeni rada poslijedoktorand može, u roku od 5 dana od dana njenog primitka, izjaviti žalbu Senatu. Odluka Senata konačna je.

Članak 17.

- (1) Ako, u smislu ovog Pravilnika, rad poslijedoktoranda bude dva puta negativno ocijenjen Sveučilište će pokrenuti postupak redovitog otkaza ugovora o radu (otkaz uvjetovan skrivljenim ponašanjem radnika).

IV. Mentor i postupak vrednovanja rada mentora

Članak 18.

- (1) Studentu poslijediplomskoga sveučilišnog studija (doktorski studij) obvezno se imenuje mentor na način i u rokovima propisanim općim aktom visokog učilišta koje izvodi poslijediplomski sveučilišni studij, pri čemu će se, prema mogućnostima, voditi računa i o želji studenta (asistenta).
- (2) Studentu poslijediplomskoga sveučilišnog studija (doktorski studij) uz mentora u smislu prednjeg stavka može se imenovati i komentor, a radi osiguravanja kvalitete doktorskoga rada, studentu poslijediplomskoga sveučilišnog studija (doktorski studij) može se omogućiti dvostruko mentorstvo ako za to postoji potreba (primjerice, interdisciplinarnost istraživanja, provođenje istraživanja u više ustanova).
- (3) Poblježe odredbe o mentoru, komentoru ili dvostrukom mentorstvu, kao i o njihovim pravima i obvezama, utvrđuje visoko učilište koje je nositelj poslijediplomskoga sveučilišnog studija (doktorski studij).
- (4) Asistentima i poslijedoktorandima Sveučilišta obvezno se imenuje i mentor-savjetnik sukladno Odluci o mentoru-savjetniku.
- (5) Asistent Sveučilišta, kao student poslijediplomskog sveučilišnog studija, dužan je, bez odgode, dostaviti čelniku sastavnice u koju je raspoređen i imenovanom mentoru-savjetniku odluku o imenovanju mentora, a ako mentor, zbog pravila visokoga učilišta, nije imenovan, asistent Sveučilišta dužan im je dostaviti pisanu izjavu u smislu stavka 5.članka 4. ovog Pravilnika.
- (6) Kada je Sveučilište nositelj poslijediplomskoga sveučilišnog studija (doktorski studij) mentora imenuje stručno/znanstveno vijeće sveučilišne sastavnice kojoj je povjerena izvedba tog studija, pri čemu će se, prema mogućnostima, voditi računa i o želji studenta (asistenta). Stručno/znanstveno vijeće sveučilišne sastavnice imenuje mentora posebnom odlukom kojom se utvrđuju njegova prava i obveze.

Članak 19.

- (1) Radi osiguranja provedbe postupka vrednovanja asistenta mentor je dužan iznijeti točno, istinito i odgovarajuće činjenično stanje na kojem temelji svoje izvješće.

Članak 20.

- (1) Najmanje jedanput u dvije godine stručno vijeće/znanstveno vijeće sveučilišne sastavnice ocjenjuje rad mentora asistenta na temelju izvješća o radu te izvješća i ocjene asistenta o mentorstvu nastavnika (Obrazac F21-07). Tu ocjenu dostavit će visokom učilištu koje je nositelj poslijediplomskoga sveučilišnog studija (doktorski studij).

Članak 21.

(1) Kod vrednovanja rada mentora prati se njegova znanstvena aktivnost (broj objavljenih znanstvenih radova u časopisima relevantnim na međunarodnoj razini ili po vrsnoći izjednačenim domaćim časopisima, citiranost, voditeljstvo kompetitivnih, posebice međunarodnih projekata ili suradnički status na takvim projektima tijekom perioda vrednovanja) praćenje rada asistenata u okviru poslijediplomskoga sveučilišnog studija (doktorski studij), poticanje asistenata na objavljivanje znanstvenih radova i stjecanje kompeticija potrebnih za samostalni istraživački rad te ostvarena gostovanja na prestižnim znanstvenim institucijama u zemlji i inozemstvu.

(2) Prilikom vrednovanja rada mentora vrednovat će se, ako je to moguće, i usavršavanje u kompeticijama ključnim za mentorski rad.

(3) U postupku vrednovanja rada mentora stručno vijeće/znanstveno vijeće sveučilišne sastavnice, može, prije donošenja ocjene o radu mentora, zatražiti od stručnoga vijeća/znanstvenoga vijeća matičnog učilišta mentora prethodno mišljenje o radu mentora iz ovoga članka.

Članak 22.

(1) Najmanje jedanput u dvije godine stručno vijeće/znanstveno vijeće sveučilišne sastavnice ocjenjuje rad mentora-savjetnika na temelju izvješća o radu te ocjene asistenta ili poslijedoktoranda o mentorstvu nastavnika (Obrasci F21-07a i F21-08). Pritom, će se na odgovarajući način primjenjivati odredbe stavaka 1 i 2 članka 21. ovog Pravilnika.

V. Prijelazne i završne odredbe

Članak 23.

(1) Ako na sveučilišnoj sastavnici nije utemeljeno stručno/znanstveno vijeće ocjenu rada asistenta/poslijedoktoranda sukladno odredbama ovoga Pravilnika donosi Povjerenstvo za vrednovanje i ocjenu rada asistenata/poslijedoktoranada, koje imenuje Senat

Članak 24.

(1) Uz odgovarajuću primjenu odredbi ovoga Pravilnika vrednovat će se i ocjenjivati rad zaposlenika Sveučilišta kojima Sveučilište snosi školarinu i ostale troškove poslijediplomskoga sveučilišnog studija (doktorski studij).

Članak 25.

(1) Odredbe članka 20 i 21. ovog Pravilnika primjenjivat će se samo na poslijediplomske sveučilišne studije čiji je nositelj Sveučilište.
(2) Postupci vrednovanja rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora započeti prema propisima koji su važili prije stupanja na snagu ovoga Pravilnika dovršit će se prema propisima koji su važili prije njegova stupanja na snagu.

Članak 26.

(1) Iznimno za akademsku 2017./2018. godinu izvješće o radu asistenta/izvješće o radu poslijedoktoranda dostavlja se sveučilišnoj sastavnici najkasnije do 1. prosinca tekuće kalendarske godine radi pokretanja postupka vrednovanja i ocjene rada u akademskoj 2017./2018. godini, a ocjenu rada asistenta/poslijedoktoranda stručno/znanstveno vijeće sveučilišne sastavnice za tu akademsku godinu donijet će najkasnije do 30. prosinca tekuće godine.

Članak 27.

(1) U postupcima vrednovanja rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora prema ovom Pravilniku na odgovarajući način primjenjivat će se i Odluka o mentoru-savjetniku.

(2) U postupcima vrednovanja rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora prema ovom Pravilniku Sveučilište će na odgovarajući način primjenjivati i upute i tumačenja nadležnoga Ministarstva.

Članak 28.

(1) Izmjene i/ili dopune ovoga Pravilnika donose se na isti način kao i Pravilnik.

Članak 29.

(1) Stupanjem na snagu ovoga Pravilnika prestaje važiti Pravilnik o ocjenjivanju rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora (109. sjednica Senata od 28. siječnja 2014.).

(2) Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmog dana od objave na oglasnoj ploči Sveučilišta i na internetskim stranicama Sveučilišta.

ad 5. Donošenje odluke o imenovanju glavnih urednika časopisa

- a) „Ekonomska misao i praksa“
- b) „Naše more“, i
- c) „Medianali“

a) Članovima Senata, uz poziv za sjednicu, dostavljeno je Izvješće Povjerenstva o provedenom postupku po internom pozivu za dostavljanje kandidatura za glavnog urednika časopisa „Ekonomska misao i praksa“ u sastavu: prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah, predsjednica, izv. prof. dr. sc. Martin Lazar, član i dr. sc. Marija Martinović, članica.

Uvodno izvješće: N. Burum

Senat je jednoglasno donio

Odluku

1. Prof. dr. sc. Đuro Benić imenuje se za glavnog urednika znanstvenog časopisa Sveučilišta u Dubrovniku „Ekonomska misao i praksa“, a za razdoblje od tri godine.

2. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

b) Članovima Senata, uz poziv za sjednicu, dostavljeno je Izvješće Povjerenstva o provedenom postupku po internom pozivu za dostavljanje kandidatura za glavnog urednika časopisa „Naše more“ u sastavu: doc. dr. sc. Žarko Kobojević, predsjednik, izv. prof. dr. sc. Martin Lazar, član i izv. prof. dr. sc. Mate Jurjević, član.

Uvodno izvješće: M. Lazar

Senat je, na prijedlog Povjerenstva, uz prethodno pribavljenu suglasnost kandidata prof. dr. sc. Sreća Krile, jednoglasno donio

Odluku

1. Prof. dr. sc. Srećko Krile imenuje se vršiteljem dužnosti glavnog urednika znanstvenog časopisa Sveučilišta u Dubrovniku „Naše more“, a za razdoblje od jednu godinu i šest mjeseci, s mogućnošću produženja.

2. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

c) Članovima Senata, uz poziv za sjednicu, dostavljeno je Izvješće Povjerenstva o provedenom postupku po internom pozivu za dostavljanje kandidatura za glavnog urednika časopisa „Medianali“ u sastavu: prof. dr. sc. Pero Maldini, predsjednik, izv. prof. dr. sc. Martin Lazar, član i doc. dr. sc. Marijana Musladin, član.

Uvodno izvješće: M. Lazar

Senat je, na prijedlog Povjerenstva, jednoglasno donio

Zaključak

Glavni urednik znanstvenog časopisa Sveučilišta u Dubrovniku „Medianali“ nije izabran.

ad 6. Davanje suglasnosti za imenovanje ravnatelja Studentskog centra Dubrovnik

Članovima Senata, uz poziv za sjednicu, dostavljena je Odluka Upravnog vijeća Studentskog centra Dubrovnik broj 84/18 od 31. listopada 2018. kojom se mr. sc. Marko Potrebica izabire za ravnatelja Studentskog centra Dubrovnik te dopis predsjednika Upravnog vijeća Studentskog centra Dubrovnik doc. dr. sc. Nikše Kobojevića od 31. listopada 2018. kojim se predlaže Senatu Sveučilišta u Dubrovniku davanje suglasnosti na provedeni izbor.

Uvodno izvješće: N. Burum

Senat je jednoglasno donio

Odluku

Daje se suglasnost na Odluku Upravnog vijeća Studentskog centra Dubrovnik o izboru mr. sc. Marka Potrebice za ravnatelja Studentskog centra Dubrovnik za mandatno razdoblje od četiri godine počevši od 1. prosinca 2018.

ad 7. Donošenje odluke o pokretanju istraživačkog seminara pod nazivom „Seminar za primijenjenu matematiku i teoriju upravljanja“.

Članovima Senata, uz poziv za sjednicu, dostavljen je prijedlog za pokretanje istraživačkog seminara pod nazivom „Seminar za primijenjenu matematiku i teoriju upravljanja“ i pozitivno Mišljenje Povjerenstva za kvalitetu od 7. studenoga 2018.

Uvodno izvješće: M. Lazar

Senat je jednoglasno donio:

Odluku

1. Prihvaća se Mišljenje Povjerenstva za unutarnji sustav osiguravanja i unapređivanje kvalitete od 7. studenoga 2018. o opravdanosti pokretanja istraživačkog seminara na Sveučilištu u Dubrovniku pod nazivom „Seminar za primijenjenu matematiku i teoriju upravljanja“.

2. Pokreće se istraživački seminar pod nazivom „Seminar za primijenjenu matematiku i teoriju upravljanja“ koji će pokrivati područje primijenjene matematike u širem smislu odnosno teorije upravljanja u užem smislu.

3. Za voditelja istraživačkog seminara iz točke 2. ove Odluke imenuje se izv. prof. dr. sc. Martin Lazar na mandat od tri godine.

4. Za članove istraživačkog seminara iz točke 2. ove Odluke imenuju se: izv. prof. dr. sc. Martin Lazar, doc. dr. sc. Ivana Palunko, doc. dr. sc. Ivica Martinjak, dr. sc. Rina Štrajn, dr. sc. Jerome Weston, Irena Brdar, Ana Mimica i Vicko Prkačin.

5. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

ad 8. Imenovanje članova Izbornog povjerenstva i Povjerenstva za prigovore a za provedbu dopunskih izbora za studentske predstavnike u Skupštini Studentskog zbora Sveučilišta u Dubrovniku

Uvodno izvješće: N. Burum

U raspravi je sudjelovao A. Omerčahić.

Senat je jednoglasno donio:

Odluku

1. U Izorno povjerenstvo za provedbu dopunskih izbora za studentske predstavnike u Skupštinu Studentskog zbora iz redova nastavnika, Senat predlaže rektoru imenovanje:

doc. dr. sc. Perice Vojinić za predsjednicu / doc. dr. sc. Marije Bečić za zamjenicu predsjednice te

izv. prof. dr. sc. Natalie Stagl Škaro, za članicu / doc. dr. sc. Matka Bupića, za zamjenika članice.

2. U Povjerenstvo za prigovore u provedbi dopunskih izbora za studentske predstavnike u Skupštinu Studentskog zbora iz redova nastavnika, Senat predlaže rektoru imenovanje:

prof. dr. sc. Branke Milošević, za predsjednicu / doc. dr. sc. Marijane Musladin, za zamjenicu predsjednice,

prof. dr. sc. Mara Jelića, za člana / doc. dr. sc. Danijele Jemo, za zamjenicu člana,

doc. dr. sc. Josipa Mikuša, za člana / doc. dr. sc. Zorice Krželj Čolović, za zamjenicu člana.

ad 9. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Projektnog savjeta za projekt: Kompleks studentskog doma

Uvodno izvješće: N. Burum

Senat je jednoglasno donio:

Odluku

**o izmjeni Odluke o imenovanju Projektnog savjeta za projekt Kompleks studentskog doma
(broj: 114-18/18. od 24. siječnja 2018.)**

1. Utvrđuje se da će Projektni savjet projekta „Kompleks Studentskog doma u Dubrovniku“, stupanjem na snagu ove odluke, djelovati u sastavu:

predstavnik Sveučilišta u Dubrovniku: rektor Sveučilišta u Dubrovniku

predstavnik Ministarstva znanosti i obrazovanja: imenuje ga Ministarstvo znanosti i obrazovanja

predstavnik grada Dubrovnika: gradonačelnik grada Dubrovnika

predstavnik županije Dubrovačko-neretvanske: župan Dubrovačko - neretvanske županije

predstavnik Studentskog centra Dubrovnik: predsjednik Upravnog vijeća Studentskog centra Dubrovnik

predstavnik studenata: predsjednik Studentskog zbora.

2. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

ad 10. Donošenje odluke u vezi s ostavkom doc. dr. sc. Davora Ljubimira na mjesto člana Etičkog povjerenstva

Članovima Senata, uz poziv za sjednicu, dostavljen je dopis doc. dr. sc. Davora Ljubimira kojim traži da ga se razrješi dužnosti člana Etičkog povjerenstva Sveučilišta u Dubrovniku te prijedlog rektora da se umjesto njega za člana Etičkog povjerenstva imenuje doc. dr. sc. Marijana Musladin.

Uvodno izvješće: N. Burum

Senat je jednoglasno donio

Odluku

Doc. dr. sc. Davor Ljubimir razrješuje se, na osobni zahtjev, funkcije člana Etičkog povjerenstva Sveučilišta u Dubrovniku s danom 14. studenoga 2018.

Odluku

Doc. dr. sc. Marijana Musladin imenuje se za člana Etičkog povjerenstva Sveučilišta u Dubrovniku za mandatno razdoblje od 14. studenoga 2018. do 23. siječnja 2022.

ad 11. Imenovanje povjerenstva za obranu doktorskog rada pristupnice Ariane Violić Koprivec „Doseljavanje iz mediteraneanskih zemalja u Dubrovnik (1808-1918)“ (mentor pok. akademik Nenad Vekarić) na poslijediplomskom doktorskome studiju Povijest stanovništva

Članovima Senata, uz poziv za sjednicu, dostavljen je prijedlog voditeljice poslijediplomskog studija Povijest stanovništva doc. dr. sc. Irene Ipšić za imenovanje Povjerenstva za obranu doktorskog rada pristupnice Ariane Violić Koprivec, prof.

Uvodno izvješće: N. Burum

Senat je jednoglasno donio

Odluku

Imenuje se Povjerenstvo za obranu doktorskog rada pristupnice Ariane Violić Koprivec „Doseljavanje iz mediteraneanskih zemalja u Dubrovnik (1808-1918)“ (mentor pok. akademik Nenad Vekarić) na poslijediplomskom doktorskome studiju Povijest stanovništva, u sastavu:

prof. dr. sc. Marko Trogrlić, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zadru, predsjednik,

doc. dr. sc. Ivana Lazarević, Zavod za povijesne znanosti HAZU Dubrovnik, članica,

doc. dr. sc. Irena Ipšić, Studij Povijest Jadrana i Mediterana Sveučilišta u Dubrovniku, član.

Obrana doktorskog rada Ariane Violić Koprivec održat će se 19. studenoga 2018. s početkom u 10,00 sati u Kmpusu Sveučilišta u Dubrovniku, Branitelja Dubrovnika 41.

ad 12. Imenovanje povjerenstava za provedbu izbora i reizbora po natječaju objavljenom u NN 89/18 (sestrinstvo)

Članovima Senata, uz poziva za sjednicu dostavljen je prijedlog predsjednika Vijeća studija Sestrinstvo i Kliničko sestrinstvo za provedbu postupaka izbora i reizbora u nastavna zvanja po natječaju objavljenom u Narodnim novinama 89/18.

Uvodno izvješće: N. Burum

Senat je jednoglasno donio

Odluku

Za provedbu postupka izbora u nastavno zvanje i na radno mjesto višeg predavača jednog nastavnika / nastavnice za znanstveno područje biomedicine i zdravstva, polje kliničke medicinske znanosti, grana sestrinstvo (3.02.31) - dva izvršitelja, imenuje se

Povjerenstvo u sastavu:

**Doc. dr. sc. Sonja Kalauz, predsjednica,
Mara Županić, dipl. med. techn., viša predavačica, članica,
Vesna Turuk, prof., viša predavačica, članica.**

Senat je jednoglasno donio

Odluku

Za provedbu postupka ponovnog izbora u nastavno zvanje i na radno mjesto predavača jednog nastavnika / nastavnice za znanstveno područje društvenih znanosti, polje psihologija, grana opća psihologija (5.06.01), imenuje se

Povjerenstvo u sastavu:

**Prof. dr. sc. Gordana Buljan Flander, predsjednica,
Doc. dr. sc. Lovorka Brajković, članica,
Prof. dr. sc. Jasminka Despot Lučanin, članica.**

Senat je jednoglasno donio

Odluku

Za provedbu postupka ponovnog izbora u nastavno zvanje predavača jednog nastavnika / nastavnice za znanstveno područje biomedicine i zdravstva, polje kliničke medicinske znanosti, grana psihijatrija (3.02.29), imenuje se

Povjerenstvo u sastavu:

**Doc. dr. sc. Vadimir Grošić, dr. med., predsjednik,
Doc. dr. sc. Denis Čerimagić, dr. med., član,
Doc. dr. sc. Mira Ivanković, dr. med., članica.**

Senat je jednoglasno donio

Odluku

Za provedbu postupka ponovnog izbora u naslovno nastavno zvanje predavača jednog nastavnika / nastavnice za znanstveno područje biomedicine i zdravstva, polje javno zdravstvo i zdravstvena zaštita, grana epidemiologija (3.03.01) imenuje se

Povjerenstvo u sastavu:

**Prof. dr. sc. Branko Kolarić, dr. med., predsjednik,
Doc. dr. sc. Aleksandar Džakula dr. med., član,
Doc. dr. sc. Nada Lang, dr. med., članica.**

Senat je jednoglasno donio

Odluku

Za ponovni izbor u naslovno nastavno zvanje predavača jednog nastavnika / nastavnice za znanstveno područje biomedicine i zdravstva, polje javno zdravstvo i zdravstvena zaštita, grana javno zdravstvo (3.03.02) imenuje se

Povjerenstvo u sastavu:

Doc. dr. sc. Aleksandar Džakula, dr. med., predsjednik,
Prof. dr. sc. Branko Kolarić, dr. med., član,
Doc. dr. sc. Nada Lang, dr. med., članica.

Senat je jednoglasno donio

Odluku

Za ponovni izbor u naslovno nastavno predavača jednog nastavnika/nastavnice za znanstveno područje biomedicine i zdravstva, polje kliničke medicinske znanosti, grana oftalmologija (3.02.18) imenuje se Povjerenstvo u sastavu:

Doc. dr. sc. Antonela Gverović, dr. med., predsjednica,
Izv. prof. dr. sc. Marko Margaritoni, dr. med., član,
Doc. dr. sc. Sanda Tešanović, dr. med., članica.

ad 13.

a) Donošenje odluke o izboru dr. sc. Mata Brautovića u znanstveno nastavno zvanje redovitog profesora za znanstveno područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti, grana novinarstvo (5.04.09)

Članovima Senata, uz poziv za sjednicu, dostavljeno je Izvješće Povjerenstva Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu od 25. svibnja 2018., Prijedlog i Mišljenje Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta od 20. lipnja 2018. te Odluka Matičnog odbora za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti od 17. rujna 2018. o izboru dr. sc. Mata Brautovića u znanstveno zvanje znanstvenog savjetnika.

Uvodno izvješće: N. Burum

Senat je jednoglasno donio

Odluku

Dr. sc. Mato Brautović izabire se u znanstveno nastavno zvanje redovitog profesora za znanstveno područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti, grana novinarstvo (5.04.09).

b) Donošenje odluke o izboru Sanje Serhatlić, dipl. rest. u naslovno umjetničko nastavno zvanje docenta za umjetničko područje, polje likovne umjetnosti, grana konzervacija i restauracija (7.04.09).

Članovima Senata, uz poziv za sjednicu, dostavljeno je Mišljenje Akademijaskog vijeća Umjetničke akademije Sveučilišta u Splitu kojim se utvrđuje da Sanja Serhatlić ispunjava uvjete za izbor u naslovno umjetničko nastavno zvanje docentice.

Uvodno izvješće: N. Burum

Senat je jednoglasno donio

Odluku

Sanja Serhatlić, dipl. rest. izabire se u naslovno umjetničko nastavno zvanje docenta za umjetničko područje, polje likovne umjetnosti, grana konzervacija i restauracija (7.04.09).

ad 14.

a) Donošenje odluke o izboru u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta za područje tehničkih znanosti, polje računarstvo (2.09)

Članovima Senata, uz poziv za sjednicu, dostavljeno je Izvješće Povjerenstva za provedbu postupka po objavljenom natječaju u sastavu: prof. dr. sc. Vedran Batoš, predsjednik, izv. prof. dr. sc. Mario Miličević, član i doc. dr. sc. Krunoslav Žubrinić, član.

Uvodno izvješće: N. Burum

Senat je jednoglasno donio

Odluku

o izboru u suradničko zvanje

Ana Kešelj, mag. ing. comp., izabire se u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta za znanstveno područje tehničkih znanosti, polje računarstvo, (2.09) na Sveučilištu u Dubrovniku počevši od 16. studenoga 2018.

b) Donošenje odluke o izboru u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta za područje tehničkih znanosti, polje elektrotehnika, grana elektrostrojarstvo (2.03.02)

Članovima Senata, uz poziv za sjednicu, nije dostavljeno izvješće Povjerenstva za provedbu postupka po natječaju.

Uvodno izvješće: M. Mirošević

U raspravi su sudjelovali: N. Burum i D. Ivušić

Senat je jednoglasno donio

Odluku

Poništava se natječaj objavljen u Narodnim novinama 5. listopada 2018. za izbor jednog izvršitelja u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta za područje tehničkih znanosti, polje elektrotehnika, grana elektrostrojarstvo (2.03.02).

c) Donošenje odluke o izboru u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta za područje biotehničkih znanosti, polje poljoprivrede (4.01)

Članovima Senata, uz poziv za sjednicu, dostavljeno je Mišljenje Povjerenstva za provedbu postupka po natječaju, u sastavu: doc. dr. sc. Marijana Pečarević, predsjednica, prof. dr. sc. Vlasta Bartulović, član, i doc. dr. sc. Kruno Bonačić, član.

Uvodno izvješće: N. Burum

Senat je jednoglasno donio

Odluku

o izboru u suradničko zvanje

Sanja Grđan, mag. ing. maricult., izabire se u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta za znanstveno područje biotehničkih znanosti, znanstveno polje poljoprivrede (4.01) na Sveučilištu u Dubrovniku počevši od 15. studenoga 2018.

d) Donošenje odluke o izboru u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta za umjetničko područje, polje likovne umjetnosti, grana konzervacija – restauracija (7.04.09)

Članovima Senata, uz poziv za sjednicu, dostavljeno je Mišljenje Povjerenstva za provedbu postupka po natječaju u sastavu: doc. dr. sc. Sanja Žaja Vrbica, predsjednica, izv. prof. dr. sc. Lucia Emanuele, član i Joško Bogdanović, mag. art., član.

Uvodno izvješće: N. Burum

Senat je jednoglasno donio

Odluku

o izboru u suradničko zvanje

Lucija Roce, mag. art., izabire se u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta za umjetničko područje, polje likovne umjetnosti, grana konzervacija - restuaracija (7.04.09) na Sveučilištu u Dubrovniku počevši od 15. studenoga 2018.

ad 15. Donošenje odluke o izboru u naslovno nastavno zvanje predavača dva izvršitelja za znanstveno područje društvenih znanosti, polje ekonomija, grana trgovina i turizam (5.01.07)

Članovima Senata, uz poziv za sjednicu, dostavljeno je Mišljenje Povjerenstva za provedbu postupka izbora po natječaju, u sastavu: izv. prof. dr. sc. Ivana Pavlič, predsjednica, izv. prof. dr. sc. Marija Dragičević, član i doc. dr. sc. Ana Portolan, član.

Uvodno izvješće: K. Vojvodić

Senat je jednoglasno donio

Odluku

o izboru u naslovno nastavno zvanje

Mr. sc. Danijela Crljen, izabire se u naslovno nastavno zvanje predavača za znanstveno područje društvene znanosti, znanstveno polje ekonomija, znanstvena grana trgovina i turizam (5.01.07).

Odluku

o izboru u naslovno nastavno zvanje

Marko Pribisalić, mag. oec., izabire se u naslovno nastavno zvanje predavača za znanstveno područje društvene znanosti, znanstveno polje ekonomija, znanstvena grana trgovina i turizam (5.01.07).

ad 16. Raspisivanje natječaja za izbor u znanstveno nastavno zvanje i na radno mjesto docenta za znanstveno područje prirodnih znanosti, polje interdisciplinarne znanosti, grana znanost o moru (1.07.02)

Članovima Senata, uz poziv za sjednicu, dostavljen je prijedlog Stručnog vijeća Odjela za akvakulturu za raspisivanje natječaja.

Uvodno izvješće: M. Pečarević

Senat je jednoglasno donio

Odluku

Raspisuje se natječaj za izbor u znanstveno nastavno zvanje i na radno mjesto docenta za znanstveno područje prirodnih znanosti, polje interdisciplinarne znanosti, grana znanost o moru (1.07.02).

ad 17.

a) Donošenje odluke o poništenju natječaja raspisanog u NN 119/17 za znanstveno nastavno zvanje i radno mjesto docenta za znanstveno područje tehničkih znanosti, polje elektrotehnika (2.03)

Uvodno izvješće: N. Burum

U raspravi su sudjelovali: I. Palunko, N. Burum, M. Mirošević, N. Stojčić, R. Garić, P. Maldini i D. Ivušić

Senat je jednoglasno donio

Odluku

Poništava se natječaj raspisan u NN 119/17 za izbor u znanstveno nastavno zvanje i na radno mjesto docenta za znanstveno područje tehničkih znanosti, polje elektrotehnika (2.03).

b) Donošenje odluke o poništenju natječaja raspisanog u NN 54/18 za prijam u radni odnos i izbor u zvanje i na radno mjesto predavača za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grane romanistika (6.03.04) i germanistika (6.03.05)

Uvodno izvješće: N. Burum

Senat je jednoglasno donio

Odluku

Poništava se natječaj raspisan u NN 54/18 za prijam u radni odnos i izbor u zvanje i na radno mjesto predavača za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grane romanistika (6.03.04) i germanistika (6.03.05)

c) Donošenje odluke o poništenju natječaja raspisanog u NN 61/18 za prijam u radni odnos i izbor u zvanje i na radno mjesto asistenta za područje tehničkih znanosti, polje računarstvo (2.09)

Uvodno izvješće: N. Burum

Senat je jednoglasno donio

Odluku

Poništava se natječaj raspisan u NN 61/18 za prijam u radni odnos i izbor u zvanje i na radno mjesto asistenta za područje tehničkih znanosti, polje računarstvo (2.09).

d) Donošenje odluke o poništenju natječaja raspisanog u NN 61/18 za izbor u zvanje i na radno mjesto izvanrednog profesora za područje društvenih znanosti, polje ekonomija, grana marketing (5.01.12)

Uvodno izvješće: N. Burum

U raspravi je sudjelovao N. Stojčić

Senat je jednoglasno donio

Odluku

Poništava se natječaj raspisan u NN 61/18 za izbor u zvanje i na radno mjesto izvanrednog profesora za područje društvenih znanosti, polje ekonomija, grana marketing (5.01.12)

ad 18. Imenovanje voditelja programa cjeloživotnog učenja: "Seminar za turističke vodiče"

Članovima Senata, uz poziv za sjednicu, dostavljena je prijava na interni poziv kandidatkinje prof. dr. sc. Vesne Vrtiprah sa životopisom i programom rada.

Uvodno izvješće: K. Vojvodić

Senat je jednoglasno donio

Odluku

o imenovanju voditelja programa cjeloživotnog učenja

1. Prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah, imenuje se voditeljicom programa cjeloživotnog učenja „Seminar za turističke vodiče“ na Odjelu za ekonomiju i poslovnu ekonomiju Sveučilišta u Dubrovniku za mandatno razdoblje od 1. prosinca 2018. do 30. rujna 2020.

2. Voditeljica programa cjeloživotnog učenja „Seminar za turističke vodiče“ obavljat će poslove propisane člankom 12. Pravilnika o imenovanju voditelja studija, studijskih programa i programa cjeloživotnog učenja i to: provoditi mjere popularizacije programa cjeloživotnog učenja, pratiti evidenciju upisa polaznika, financijske rezultate upisa, namjensko trošenje sredstava te o tome izvješćivati pročelnika sastavnice Sveučilišta i prorektora zaduženog za poslovanje; skrbiti o dokumentaciji i drugim aktima u vezi sa programom cjeloživotnog učenja, sudjelovati u pripremanju materijala za sjednice stručnog vijeća kada vijeće raspravlja o predmetnom programu

cjeloživotnog učenja; skrbiti o provođenju odluka i zaključaka stručnog vijeća u vezi s programom cjeloživotnog učenja; koordinirati izradu rasporeda nastave, obavještava nastavnike o rasporedu nastave te skrbi o redovitom održavanju nastave; predlagati stručnom vijeću sastavnice imenovanje tajnika/administratora programa cjeloživotnog učenja (ako ga program ima); po okončanju pojedinog ciklusa programa cjeloživotnog učenja organizirati provođenje vrednovanja programa (provođenjem ankete ili na drugi prikladan način).

Unutar mjesec dana od okončanja pojedinog ciklusa programa cjeloživotnog učenja voditelj programa dužan je stručnom vijeću sastavnice podnijeti pisano izvješće o izvođenju programa koje mora sadržavati: popis izvođača nastave i izvješće o održanoj nastavi, broj polaznika i podatak o prolaznosti, rezultate vrednovanja programa, Financijsko izvješće programa (ukoliko se radi o komercijalnom programu).

Za svoj rad voditeljica programa cjeloživotnog učenja odgovorna je Stručnom vijeću i pročelnici Odjela za ekonomiju i poslovnu ekonomiju.

3. Voditeljici programa cjeloživotnog učenja „Seminar za turističke vodiče“ isplatit će se naknada ako po podmiranju svih finansijskih obaveza vezanih uz izvođenje programa preostane raspoloživih sredstava. U tom slučaju, visinu naknade odredit će rektor na prijedlog stručnog vijeća Odjela za ekonomiju i poslovnu ekonomiju za svaki ciklus izvođenja programa cjeloživotnog učenja. Naknada će se isplatiti kao dodatak na plaću.

ad 19. Imenovanje Vijeća studija Sestrinstvo i Kliničko sestrinstvo za razdoblje od dvije akademske godine (2018./2019. i 2019./2020.)

Članovima Senata, uz poziv za sjednicu, dostavljen je prijedlog za imenovanje Vijeća studija „Sestrinstvo“ i „Kliničko sestrinstvo“ za mandatno razdoblje od dvije akademske godine.

Uvodno izvješće: S. Zoranić

Senat je jednoglasno donio

Odluku

Imenuje se Vijeće stručnog preddiplomskog studija „Sestrinstvo“ i diplomskog stručnog specijalističkog studija „Kliničko sestrinstvo“ za razdoblje od dvije akademske godine (2018/2019. i 2019./2020.), u sastavu:

- izv. prof. dr. sc. Marko Margaritoni dr. med. prim., predsjednik Vijeća,
- Sanja Zoranić dipl. med. tech., voditeljica studija, članica,
- doc. dr. sc. Ana Bakija Konsuo dr. med., članica,
- Vedrana Iveta dipl. med. tech., članica,
- Stana Tolić, predstavnica studenata, članica.

ad 20. Donošenje Odluke o imenovanju voditelja studijskog programa za diplomatske studije (Mediji i Odnosi s javnostima) na Odjelu za komunikologiju.

Članovima Senata, uz poziv za sjednicu, dostavljen je prijedlog Stručnog vijeća Odjela za komunikologiju

Uvodno izvješće: N. Burum

U raspravi je sudjelovao: P. Maldini

Senat je jednoglasno donio

Odluku

o imenovanju voditelja studijskog programa

1. Doc. dr. sc. Đorđe Obradović, imenuje se voditeljem diplomatskih sveučilišnih studijskih programa Mediji i Odnosi s javnostima na Odjelu za komunikologiju Sveučilišta u Dubrovniku za mandatno razdoblje od 1. prosinca 2018. do 30. rujna 2020.

2. Voditelj studijskog programa obavljat će poslove propisane člankom 8. Pravilnika o imenovanju voditelja studija, studijskih programa i cjeloživotnog učenja i to: voditi brigu o organizaciji i izvođenju nastave za studijski program kojem je imenovan voditeljem; pratiti upis i rad studenata tijekom studija i pomagati pročelniku odjela u usklađivanju nastavnog programa; davati savjete studentima i surađivati sa studentskim predstavnicima; predlagati pročelniku odjela donošenje odluka za rješavanje problema iz djelokruga izvođenja nastave na studijskom programu; podnositi izvješće po završetku nastavnog ciklusa stručnom vijeću odjela; obavljati i druge poslove prema nalogu pročelnika i stručnog vijeća odjela, a u skladu sa zakonom, Statutom i drugim općim aktima Sveučilišta i odjela. Za svoj rad voditelj studijskog programa odgovoran je Stručnom vijeću i pročelniku Odjela za komunikologiju.

3. Voditelj studijskog programa za svoj rad ima pravo na naknadu jer je broj upisanih studenata na studijskom programu veći od 70. Voditelju studijskog programa isplaćivat će se naknada u visini od 10% dodatka na osnovnu bruto plaću zaposlenika izabranih u znanstveno-nastavno zvanje docenta, a naknada će se isplaćivati kao dodatak na plaću.

ad 21. Donošenje Odluke o raspisivanju natječaja za izbor u naslovno nastavno zvanje predavača iz znanstvenog područja humanističkih znanosti, polja filologije, grane anglistika (6.03.06).

Članovima Senata, uz poziv za sjednicu, dostavljen je prijedlog Stručnog vijeća Odjela za ekonomiju i poslovnu ekonomiju za raspisivanje natječaja.

Uvodno izvješće: N. Stojić

Senat je jednoglasno donio

Odluku

Raspisuje se natječaj za izbor jednog izvršitelja u naslovno nastavno zvanje predavača iz znanstvenog područja humanističkih znanosti, polja filologije, grane anglistika (6.03.06).

Zaključeno u 16,00 sati.

Predsjednik Senata:
prof. dr. sc. Nikša Burum, rektor, v.r.

Zapisnik sastavio:
Dalibor Ivušić, dipl. iur., v.r.