



## SVEUČILIŠTE U DUBROVNIKU

Branitelja Dubrovnika 29, 20000 Dubrovnik

OIB: 01338491514

U Dubrovniku, 5. prosinca 2019.

Temeljem članka 198. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, br.: 120/16.) Sveučilište u Dubrovniku, kao javni naručitelj, izrađuje

### IZVJEŠĆE O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA

Naziv i OIB naručitelja:	SVEUČILIŠTE U DUBROVNIKU Branitelja Dubrovnika 29, 20000 Dubrovnik OIB: 01338491514
Evidencijski broj nabave:	E-VV-1-2019
Predmet nabave:	<b>NABAVA OPREME ZA KOMPLEKS STUDENTSKOG DOMA</b> Grupa 1 – Namještaj i unutarinja oprema Grupa 2 – Oprema za kuhinju i praonicu Grupa 3 – Mrežna oprema
Datum početka prethodnog savjetovanja:	13. studenoga 2019.
Datum završetka prethodnog savjetovanja:	20. studenoga 2019.
<b>Grupa 1 – Namještaj i unutarinja oprema</b>	
<b>Navod je li tijekom savjetovanja naručitelj održao sastanak:</b>	
Tijekom trajanja prethodnog savjetovanja Naručitelj za Grupu 1 – Namještaj i unutarinja oprema nije održao sastanak sa zainteresiranim gospodarskim subjektima.	
<b>Tekst primjedbe ili prijedloga, bez navođenja podataka o gospodarskom subjektu i odgovori na primjedbe ili prijedloge:</b>	
Tijekom trajanja postupka prethodnog savjetovanja, Sveučilište u Dubrovniku za Grupu 1 – Namještaj i unutarinja oprema nije zaprimilo ni primjedbe ni prijedloge eventualno zainteresiranih gospodarskih subjekata.	
<b>Odgovor na primjedbu ili prijedlog:</b>	
<i>Nije primjenjivo.</i>	



## Grupa 2 – Oprema za kuhinju i praonicu

### Navod je li tijekom savjetovanja naručitelj održao sastanak:

Tijekom trajanja prethodnog savjetovanja Naručitelj za Grupu 2 – Oprema za kuhinju i praonicu nije održao sastanak sa zainteresiranim gospodarskim subjektima.

### Tekst primjedbe ili prijedloga, bez navođenja podataka o gospodarskom subjektu i odgovori na primjedbe ili prijedloge:

#### 1. Tekst primjedbe ili prijedloga:

“Primjedbe se odnose na „Grupa 2 – Oprema za kuhinju i praonicu“

1. U točki 17. DZN navodi se „Dozvoljeno odstupanje u dimenzijama i karakteristikama opreme je  $\pm 5\%$ , osim ako nije drukčije navedeno u opisu stavke.“ Predlažemo da se ova odredba izmijeni iz slijedećih razloga:

Odredba nije primjenjiva kod stavki malih dimenzija, mislimo prije svega na stolne – prenosive i neke druge uređaje (npr. pozicije 7.12., 8.12., 10.16., 10.17. itd.). Tako npr. stavka 7.12. ima dimenzije 33x54x74 cm, kod širine od 33 cm dozvoljeno odstupanje iznosi svega 1,65 cm. To praktično znači da se mora nuditi identičan stroj jer se sigurno model svakog drugog proizvođača razlikuje u dimenzijama za bar nekoliko cm. Važno je napomenuti da kod ovih stolnih uređaja i bitno veća razlika u dimenzijama ne predstavlja problem jer ionako zauzimaju samo manji dio površine elementa (stola) na kojem se nalaze, a što je razvidno iz nacрта priloženih uz DZN. Osim toga smatramo da je dimenzija najmanje važan faktor kod ocjene uređaja, odnosno da je najbitnije da li zadovoljavaju funkcionalno, te u ostalim tehničkim karakteristikama kao što je kapacitet, snaga....

2. Tehnička specifikacija nosi datum **srpanj 2019.**, a priloženi nacrt **11.2013.** Jasno je da je specifikacija mijenjana, a nacrt nije, zbog čega je došlo do nekih nesukladnosti. Npr. u grupi troškovnika **B.14. Termo blok 2** predviđeni su termički kuhinjski elementi dubine 93 cm. Budući se radi o dvostranom termičkom bloku ukupna dubina iznosi 186 cm, u nacrtu je međutim predviđen dubina 180 cm, koliko iznosi razmak između podnih rešetki, što znači da bi termički elementi stajali na rešetkama!!!

Nadalje, u grupi **B.13. Termo blok 1**, za stavke 13.1. (2.1a.) i 13.2. (2.1b.) navedene su maksimalno dozvoljene dimenzije. Međutim, u nacrtu su predviđeni veći strojevi pa nije jasno zašto je specifikacijom ograničena maksimalna dimenzija uređaja na manju jer ne postoji problem smještaja u prostoru.

Ima i drugih nesukladnosti.”

#### Odgovor na 1. primjedbu ili prijedlog:

Djelomično se prihvaća primjedba/prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta.

Naručitelj prihvaća primjedbu zainteresiranog gospodarskog subjekta u dijelu koji se odnosi na dimenzije stolnih – prenosivih i drugih uređaja. Naručitelj će revidirati Dokumentaciju o nabavi, to jest njene sastavne dijelove na koje se prihvaćena primjedba/prijedlog odnosi.

Gospodarski subjekt u krivu je kada iznosi činjenicu da bi termički elementi u grupi B.14. Termo blok 2 stajali na rešetkama jer postoje (nogari) ne moraju biti nužno na rubu elementa koji se ugrađuje.



Naručitelj je tehničkom specifikacijom predmeta nabave u stavkama 13.1. (2.1a.) i 13.2. (2.1b.) utvrdio maksimalno dozvoljene dimenzije zbog povećanja manipulativnog prostora. Naručitelj će korigirati projekt kuhinje i praonice u dijelu koji se odnosi na B.13. Termo blok 1, stavke 13.1. (2.1a.) i 13.2. (2.1b.).

## **2. Tekst primjedbe ili prijedloga:**

*„Dana 7.10.2019. god. objavljen je prijedlog nacrt Dokumentacije o nadmetanju i troškovnika za kompleks studentskog doma Sveučilišta u Dubrovniku. Troškovnik sadrži pod H) dio koji se odnosi na praonice rublja, gdje su navedene tehničke specifikacije opreme praonice rublja sa osnovnim karakteristikama i dimenzijama te potrebnim brojem uređaja. Prema objavljenom Izvješću o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima od 18.10.2019. god. E-W-1-2019 tijekom postupka prethodnog savjetovanja nije zaprimljeno primjedbi ili prijedloga gospodarskih subjekata na tu dokumentaciju, što je smatramo pozitivan primjer transparentnog sadržaja tih isprava, gdje su tehničke specifikacije opisane na način da omogućavaju nuđenje različitim ponuditeljima.*

*U istom postupku dana 13.11.2019. god. ponovno je objavljen poziv na javno savjetovanje u pogledu istog projekta, gdje je ponovno objavljen prijedlog nacrt troškovnika i Dokumentacije o nadmetanju između ostalog i za istu opremu - praonicu rublja. Nije jasno zašto se postupak ponavlja. Pored toga, u tehničkim specifikacijama sada su raspisane u bitnim elementima drugačije tehničke karakteristike uređaja praonice rublja, osobito to u dimenzijama te opreme, cime su onemogućeni neki isporučitelji te vrste robe pristupiti u postupak javne nabave zbog raspisanih karakteristika.*

*Uvidom u ostale isprave „novog“ savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima primijetili smo da su nacrti mikrolokacije tlocrta praonice u ovom postupku savjetovanja jednaki onima objavljenim u prethodnom savjetovanju, što smatramo nelogičnim ako su sada objavljeni troškovnici za nabavu uređaja drugih, često većih dimenzija i gabarita.*

*Očito je dakle došlo ili do nesukladnosti između pojedinih dokumenata prijedloga DON-a i troškovnika, ili je pak došlo do promjene projekta, što nam se čini problematičnim s obzirom na činjenicu da se projekt financira i sredstvima europskih strukturnih i investicijskih fondova. Iz tog razloga upućujemo pitanje, odnosno ulažemo prigovor na sadržaj troškovnika i DON objavljen u pozivu od 13.11.2019. god. u dijelu koji se razlikuje u odnosu na DON odnosno troškovnik već provedenog postupka savjetovanja u razdoblju od 7.10.2019. god. pa do 16.10.2019. god. i u kojem postupku nije bilo primjedbi ili prijedloga, odnosno pitamo je li došlo do promjene projekta i zašto je došlo do promjene sadržaja troškovnika i opisa tehničkih karakteristika opreme pod H) praonica rublja (suteran).*

*Predlažemo da se ovaj postupak savjetovanja poništi, odnosno da se postupak nastavi i postupak javne nabave provede u skladu sa DON i troškovnicima koji su bili predmetom već provedenog javnog savjetovanja kao gore navedeno i u sadržaju tih isprava kako su one sadržane u postupku savjetovanja od 7.pa do 16.10.2019.god.“*

### **Odgovor na 2. primjedbu ili prijedlog:**

Ne prihvaća se primjedba/prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta.

Nakon provedenog prethodnog savjetovanja Sveučilište u Dubrovniku je značajno izmijenilo Dokumentaciju o nabavi pa je uporom na članak 198. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi („Narodne



novine“, br.: 120/16.) i članak 9. Pravilnika o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi („Narodne novine“, br.: 101/17.), stavilo na prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima nacrt cjelokupne izmijenjene Dokumentacije o nabavi.

### Grupa 3 – Mrežna oprema

#### Navod je li tijekom savjetovanja naručitelj održao sastanak:

Tijekom trajanja prethodnog savjetovanja Naručitelj za Grupu 3 – Mrežna oprema nije održao sastanak sa zainteresiranim gospodarskim subjektima.

#### Tekst primjedbe ili prijedloga, bez navođenja podataka o gospodarskom subjektu i odgovori na primjedbe ili prijedloge:

Tijekom trajanja postupka prethodnog savjetovanja, Sveučilište u Dubrovniku za Grupu 3 – Mrežna oprema nije zaprimilo ni primjedbe ni prijedloge eventualno zainteresiranih gospodarskih subjekata.

#### Odgovor na primjedbu ili prijedlog:

*Nije primjenjivo.*

Sveučilište u Dubrovniku, kao javni naručitelj, ovo izvješće objavljuje u EOJN RH i na svojim internetskim stranicama [www.unidu.hr](http://www.unidu.hr).

Za Stručno povjerenstvo za javnu nabavu:

Branko Putica, dipl. iur.  
Marija Žuvelek, mag. oec.