# Obrazac za istorazinsko vrednovanje (*peer review*)

Titula, ime i prezime vrednovatelja:

Ustanova zaposlenja:

Voditelj projektnog prijedloga:

Naziv i akronim projektnog prijedloga:

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Znanstvena kvaliteta projektnog prijedloga i važnost istraživanja**  *Vrednuju se: I. originalnost i tematska relevantnost projekta u suvremenom kontekstu; II. potencijal za objavljivanje rezultata projekta u prestižnim znanstvenim časopisima u području indeksiranim u relevantnim citatnim bazama kao što su WoS i Scopus; III. širi utjecaj projekta na gospodarstvo i društvo* | |
| **Vrlo dobro/odlično**  *Prijedlog vrlo dobro/odlično odgovara kriterijima za procjenu. Ako ima bilo kakvih nedostataka, oni su zanemarivi* | 5 |
| **Odgovarajuće/dobro**  *Prijedlog odgovara kriterijima za procjenu, ali postoje nedostaci. Taj nedostatak i dalje se može nadvladati tijekom početne faze projekta.* | 3 |
| **Loše/dovoljno**  *Prijedlog ne odgovara na odgovarajući način kriterijima za procjenu. Postoje barem 3 nedostatka. Ti nedostaci ne mogu se nadvladati tijekom faze provedbe projekta, budući da bi to zahtijevalo djelomični redizajn projekta* | 1 |
| ***Komentar*** | |

|  |  |
| --- | --- |
| **2. Znanstvena kvaliteta istraživačkog tima** *Vrednuju se: I. dosadašnja postignuća voditelja projekta primjerena njegovu području istraživanja i stupnju karijere, uključujući: publikacije u prestižnim znanstvenim časopisima (kao glavni ili vodeći autor) u posljednjih 5 godina, sposobnost uključivanja mladih znanstvenika u istraživanje, iskustvo u vođenju ili sudjelovanju na domaćim i međunarodnim projektima, iskustvo u vođenju istraživačke grupe (samo za voditelje istraživačkih projekata); II. sastav istraživačke grupe iz kojeg je razvidna komplementarnost specifičnih znanja i vještina te prethodnog istraživačkog iskustva u odnosu na ciljeve projekta i predložene metodološke pristupe* | |
| **Vrlo dobro/odlično**  *Prijedlog vrlo dobro/odlično odgovara kriterijima za procjenu. Ako ima bilo kakvih nedostataka, oni su zanemarivi* | 5 |
| **Odgovarajuće/dobro**  *Prijedlog odgovara kriterijima za procjenu, ali postoje nedostaci. Taj nedostatak i dalje se može nadvladati tijekom početne faze projekta.* | 3 |
| **Loše/dovoljno**  *Prijedlog ne odgovara na odgovarajući način kriterijima za procjenu. Postoje barem 3 nedostatka. Ti nedostaci ne mogu se nadvladati tijekom faze provedbe projekta, budući da bi to zahtijevalo djelomični redizajn projekta.* | 1 |
| ***Komentar*** | |

|  |  |
| --- | --- |
| **3. Doprinos razvoju istraživanja na Sveučilištu u Dubrovniku**  *Vrednuje se: I. uvođenje nove istraživačke metodologije; II. razvoj istraživačke infrastrukture; III. izrada baze podataka ili repozitorija; IV. formiranje istraživačke grupe; V. znanstveni i stručni razvoj uključenih mlađih znanstvenika; VI. projekt kao priprema za prijavu na vanjske izvore financiranja; VII. uspostavljanje suradnje s drugim znanstvenim institucijama u okviru projekta; VIII. uključivanje studenata diplomskih i doktorskih studija* | |
| **Vrlo dobro/odlično**  *Prijedlog vrlo dobro/odlično odgovara kriterijima za procjenu. Ako ima bilo kakvih nedostataka, oni su zanemarivi* | 5 |
| **Odgovarajuće/dobro**  *Prijedlog odgovara kriterijima za procjenu, ali postoje nedostaci. Taj nedostatak i dalje se može nadvladati tijekom početne faze projekta.* | 3 |
| **Loše/dovoljno**  *Prijedlog ne odgovara na odgovarajući način kriterijima za procjenu. Postoje barem 3 nedostatka. Ti nedostaci ne mogu se nadvladati tijekom faze provedbe projekta, budući da bi to zahtijevalo djelomični redizajn projekta.* | 1 |
| ***Komentar*** | |

|  |  |
| --- | --- |
| **4. Izvedivost projekta**  *Vrednuju se: I. usklađenost predložene istraživačke metodologije s ciljevima projekta; II. kvaliteta i suvremenost predloženih istraživačkih pristupa; III. izvedivost radnih paketa i radnog plana u odnosu na planirane ljudske, materijalne i vremenske resurse* | |
| **Vrlo dobro/odlično**  *Prijedlog vrlo dobro/odlično odgovara kriterijima za procjenu. Ako ima bilo kakvih nedostataka, oni su zanemarivi* | 5 |
| **Odgovarajuće/dobro**  *Prijedlog odgovara kriterijima za procjenu, ali postoje nedostaci. Taj nedostatak i dalje se može nadvladati tijekom početne faze projekta.* | 3 |
| **Loše/dovoljno**  *Prijedlog ne odgovara na odgovarajući način kriterijima za procjenu. Postoje barem 3 nedostatka. Ti nedostaci ne mogu se nadvladati tijekom faze provedbe projekta, budući da bi to zahtijevalo djelomični redizajn projekta.* | 1 |
| ***Komentar*** | |

|  |  |
| --- | --- |
| **5. Doprinos provedbi digitalnih istraživanja** *Vrednuje se doprinos digitalnom razvoju: I. primjena digitalnih tehnologija; II. izrada baza podataka ili repozitorija; III. inovacije u području digitalnih tehnologija* | |
| **Vrlo dobro/odlično**  *Prijedlog vrlo dobro/odlično odgovara kriterijima za procjenu. Ako ima bilo kakvih nedostataka, oni su zanemarivi* | 5 |
| **Odgovarajuće/dobro**  *Prijedlog odgovara kriterijima za procjenu, ali postoje nedostaci. Taj nedostatak i dalje se može nadvladati tijekom početne faze projekta.* | 3 |
| **Loše/dovoljno**  *Prijedlog ne odgovara na odgovarajući način kriterijima za procjenu. Postoje barem 3 nedostatka. Ti nedostaci ne mogu se nadvladati tijekom faze provedbe projekta, budući da bi to zahtijevalo djelomični redizajn projekta.* | 1 |
| ***Komentar*** | |

|  |  |
| --- | --- |
| **6. Održivost projekta**  *Vrednuje se trajni pozitivni učinak projekta u razdoblju nakon završetka financiranja projekta: I. jasno opisana svrha i opravdanost projekta; II. financijski - kako će se aktivnosti financirati kada financiranje završi; III. institucionalno – hoće li po završetku projekta i dalje postojati strukture koje omogućuju nastavak aktivnosti* | |
| **Vrlo dobro/odlično**  *Prijedlog vrlo dobro/odlično odgovara kriterijima za procjenu. Ako ima bilo kakvih nedostataka, oni su zanemarivi* | 5 |
| **Odgovarajuće/dobro**  *Prijedlog odgovara kriterijima za procjenu, ali postoje nedostaci. Taj nedostatak i dalje se može nadvladati tijekom početne faze projekta.* | 3 |
| **Loše/dovoljno**  *Prijedlog ne odgovara na odgovarajući način kriterijima za procjenu. Postoje barem 3 nedostatka. Ti nedostaci ne mogu se nadvladati tijekom faze provedbe projekta, budući da bi to zahtijevalo djelomični redizajn projekta.* | 1 |
| ***Komentar*** | |

**Završna evaluacija projekta**

|  |
| --- |
| Zbroj bodova: |
| Zaključna ocjena na temelju ocjena pojedinih dijelova i usklađenosti projekta kao cjeline: |

***Etička pitanja***

Uključuje li projektni prijedlog etička pitanja (npr. sigurnosna pitanja, opasnosti, moguća zloupotreba rezultata u odnosu na ljude, životinje ili okoliš) te, ako uključuje, jesu li ona riješena na zadovoljavajući način, odnosno sukladno zakonskim odredbama i međunarodnim regulativama?

DA  NE

|  |
| --- |
| *Komentar:* |

Ime i prezime:

Potpis:

Mjesto i datum: